

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2018. február 15-én 11⁰⁰ órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Fenyvesi Zoltán Mihály, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Áldozó Tamás Róbert
Ferenczi Gábor
Deák Istvánné
Dobó Zoltán
Galambos Szilvia
Dr. Horváth József
Kovács Beatrix Zsuzsanna
Latorczai János
Orbán Imre
Pál Béla
Papp Tamás
Tábori Ferenc
Vörösmarty Éva, képviselők

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Császár László
Dániel Mária Magdolna képviselők

Jelen voltak továbbá:

Sövényházi Balázs elnök, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Veszprém Megyei Igazgatósága
Dr. Imre László, megyei jegyző
Horváth Ernő, elnöki kabineti titkár
Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Szász Jutka Emese, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, irodavezető
Zsebe Péter, önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

Polgárdy Imre

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

Felhívta képviselőtársai szíves figyelmét a Leitner Ferenc fotóiból készült, Várpalota városát bemutató fotókiállításra, melyet a város a Megyebál díszvendégeként hozott el a Megyeházára.

Ezúton is megköszönte Várpalota város vezetésének, hogy elfogadták a Megyebál díszvendégének lehetőségét, és külön köszönetet mondott a THURY-VÁR Nonprofit Kft. munkatársainak, a fellépőknek és közreműködőknek, hogy értékeikkel, színvonalas előadásaikkal emelték a rendezvény hangulatát.

Tábori Ferencnek, az Ügyrendi Bizottság elnökének tájékoztatása alapján bejelentette, hogy valamennyi képviselő eleget tett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében foglalt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének 2018. évre vonatkozóan.

Bejelentette, hogy a Kommunista Diktatúra Áldozatainak Emléknapja megtartását a Magyar Köztársaság Országgyűlésének 2000. június 13-án elfogadott 58/2000. (VI.16.) számú határozata rendelte el, melynek értelmében az emléknap minden év február 25. napja.

Az SZMSZ 16. § (4) bekezdésében foglaltak alapján „a kommunizmus áldozatainak emléknapjára történő megemlékezés céljából a közgyűlés elnöke az emléknapokhoz legközelebb eső ülésen 1 perces néma felállást rendel el.”

Fentiekre tekintettel kérte, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek a kommunista diktatúra áldozataira.

1 perces néma felállás

Polgárdy Imre

Tájékoztatta a megjelent vendégeket, hogy a meghívóban szereplő „Döntés a Dr. Komjáthy László Díj adományozásáról” tárgyú valamint a „Döntés a „Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj” adományozásáról” tárgyú előterjesztéseket a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretein belül tárgyalja, ezért megkérte a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

Zárt ülés: 11:05 – 11:10 óráig. (A zárt ülés külön jegyzőkönyvben került rögzítésre a 02/14-30/2018. iktatószámom.)

NYÍLT ÜLÉS FOLYTATÁSA

Polgárdy Imre

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette Császár László és Dániel Mária Magdolna képviselők.

Polgárdy Imre

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretében döntött a Dr. Komjáthy László Díj adományozásáról.

A közgyűlés döntésének megfelelően ismertette a meghozott határozatokat:

14/2018. (II. 15.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „*a megyei rendvédelmi szervek és szervezetek tagjai*” kategóriában a közrend, a közbiztonság és a bűnmegelőzés kiemelkedő támogatásáért és az együttműködésért végzett eredményes szakmai munkássága elismeréseként

Gerecs István c.r. alezredest,

a Veszprém MRFK, Ajka Rendőrkapitányság, Devecser Rendőrőrs, Rendészeti Alosztály, őrsparancsnok-helyettesét (alosztályvezetőt)

Dr. Komjáthy László Díj elismerésben részesíti.

A kitüntetéssel bruttó: 100.000.- Ft anyagi elismerés jár.

A testület felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a kitüntetés átadásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

15/2018. (II. 15.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „*a megyei rendvédelmi szervhez, szervezethez nem tartozó egyéb természetes személy*” kategóriában a közrend, a közbiztonság és a bűnmegelőzés kiemelkedő támogatásáért és az együttműködésért végzett eredményes szakmai munkássága elismeréseként

Dr. Benkő Szabolcs,

címzetes főügyész-ségi ügyészt

Dr. Komjáthy László Díj elismerésben részesíti.

A kitüntetéssel bruttó: 100.000.- Ft anyagi elismerés jár.

A testület felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a kitüntetés átadásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

16/2018. (II. 15.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „*jogi személy vagy egyéb szervezet*” kategóriában a közrend, a közbiztonság és a bűnmegelőzés kiemelkedő támogatásáért és az együttműködésért végzett eredményes szakmai munkássága elismeréseként a

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot,

Csopak, Kossuth L. u. 16

Dr. Komjáthy László Díj elismerésben részesíti.

A kitüntetéssel bruttó: 100.000.- Ft anyagi elismerés jár.

A testület felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a kitüntetés átadásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Polgárdy Imre

Tájékoztatásul elmondta, a kitüntetések átadására a Rendőrség Napján, a Szent György nap alkalmából rendezendő ünnepségen kerül sor. Ezúton is gratulált a kitüntetetteknek és hozzátartozóiknak.

Tájékoztatotta továbbá a jelenlévőket, hogy a közgyűlés zárt ülés keretében döntött a „Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj” adományozásáról is.

A közgyűlés döntésének megfelelően ismertette a meghozott határozatot:

17/2018. (II. 15.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Ügyrendi Bizottság és a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Elnökségével egyetértésben a megye életében a közösség javára kifejtett kimagasló és tartósan eredményes szakmai tevékenysége elismeréseként a

PROBIO Balatonfüredi Településüzemeltetési Zrt.

részt

a „FELELŐSSÉG A KÖZÖSSÉGÉRT ÉS A KÖRNYEZETÉRT DÍJAT” adományozza.

A testület felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a kitüntetés átadásával kapcsolatban az 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet szerint szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: A Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2018. évi Gazdasági Évnyitó rendezvényének időpontja, várhatóan 2018. március 7. 10 óra.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

Gratulált, és további eredményes munkát kívánt.

A nyílt ülés napirendjével kapcsolatban az alábbi bejelentést tette:

Tájékoztatotta a közgyűlés tagjait, hogy az ülést megelőzően kiosztásra került az „Állásfoglalás a bevándorlószervező irodákkal kapcsolatban” tárgyú előterjesztés.

Interpellációt jelentett be Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Képviselőcsoportjának tagja.

Az interpelláció címe: „Mikor vonja vissza a Közgyűlés a „Veszprém megye” név használatát a Napló néven megjelenő propaganda laptól?”

Interpellált: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Tájékoztatotta képviselőtársait, hogy az interpelláció 2018. február 14-én megküldésre került valamennyi képviselő részére.

Javasolta, hogy a „Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, bizottsági döntésekről” című előterjesztés megtárgyalása előtt kerüljön sor az interpelláció megtárgyalására.

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2018. február 15-ei ülésén a napirendi tervezetet és az interpellációt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

18/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2018. február 15-ei nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

3. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

4. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat – mint egészségügyi közszolgáltató – közreműködők útján biztosított fogszabályozási szakellátás helyzetéről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

5. A Veszprém Megyei Klímastratégia jóváhagyása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Arnold György, platform munkatárs

6. Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításával kapcsolatos feladatok

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

7. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területfejlesztési tevékenységéről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens
Szücs Imre, területfejlesztési referens

8. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területrendezési tevékenységéről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

9. A megyei közgyűlés elnöke szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Timár Hajnalka, irodavezető
Majerikné Bánó Katalin, humánpolitikai referens,
megyei jegyzői titkár

10. Állásfoglalás a bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatban

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

11. Tájékoztató Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2017.

Előadó: Sövényházi Balázs, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Veszprém Megyei Szervezetének elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

12. Interpelláció: „Mikor vonja vissza a Közgyűlés a „Veszprém megye” név használatát a Napló néven megjelenő propaganda laptól?”

Előadó: Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Képviselőcsoportjának tagja

13. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

14. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

1/2018. (II. 19.) önkormányzati rendeletet:

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot, valamint rendelet-tervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések

Orbán Imre

Megkérdezte, hogy a 2018. évi költségvetés tartalmazza-e a megyei önkormányzati hivatal dolgozóinak béremelését. Elmondta, a 2017. decemberi munkaülésem azzal az indokkal utasították el ezirányú előterjesztését, hogy a Kormány 2018-ra 30%-os béremelési irányzatot ígért a közszférában dolgozók számára, ezért megkérdezte, mely számok tartalmazzák a béremelést 2018-as költségvetésben.

Dr. Imre László

Tájékoztatásul elmondta, a rendelet-tervezet béremelést nem tartalmaz, a költségvetés az előterjesztésben hivatkozott hatályos jogszabályoknak megfelelően került megállapításra, továbbá a köztisztviselők besorolása - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvényben foglaltak alapján - folyamatos, az előterjesztés a 2017. évi költségvetéshez képest eltérést nem tartalmaz. A számokban való eltérés oka, a közgyűlés által engedélyezett

létszámnövekedés, továbbá a korábban elment és felvett dolgozók besorolásából adódó különbségek.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

19/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség megállapításához:

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2018. évi előirányzat
	A	B
1.	Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	0 Ft
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	1 958 400 Ft
3.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0 Ft
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből, vagy privatizációból származó bevétel	0 Ft
5.	Bírság-, pótlék-, díjbevétel	0 Ft
6.	Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0 Ft
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN		1 958 400 Ft

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2018-2019-2020-2021 években adósságot keletkeztető ügyletre, önkormányzati garanciára, önkormányzati kezességre irányuló kötelezettséget nem vállal.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 2018. évi költségvetés megállapításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

2/2018. (II. 19.) önkormányzati rendeletet:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megállapításáról

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt két határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzatnak a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása felülvizsgálatáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

20/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati működéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.
2. Hatályát veszti a 7/2016. (II.11.) MÖK határozattal megkötött együttműködési megállapodás.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzatnak a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása felülvizsgálatáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

21/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati működéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.
2. Hatályát veszti a 8/2016. (II.11.) MÖK határozattal megkötött együttműködési megállapodás.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat – mint egészségügyi közszolgáltató – közreműködők útján biztosított fogsabályozási szakellátás helyzetéről**Polgárdy Imre**

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy az előterjesztés 2018. február 14-én megküldésre került valamennyi képviselőtársa részére.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatót tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat – mint egészségügyi közszolgáltató – közreműködők útján biztosított fogsabályozási szakellátás helyzetéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém Megyei Önkormányzat – mint egészségügyi közszolgáltató – közreműködők útján biztosított fogszabályozási szakellátás helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

5. A Veszprém Megyei Klímastratégia jóváhagyása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Klímastratégia jóváhagyásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

22/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Klímastratégia jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés a Veszprém Megyei Klímastratégia véglegesre szánt verzióját jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

2. A Közgyűlés felkéri a Megyei Jegyzőt, hogy gondoskodjon a jóváhagyott Veszprém Megyei Klímastratégiának a Veszprém Megyei Önkormányzat hivatalos honlapján való közzétételéről.

Határidő: 2018. március 9.
Felelős: megyei jegyző

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a jóváhagyott Veszprém Megyei Klímastratégiát a megfeleléségi igazolás megkérése céljából küldje meg a Klímabarát Települések Szövetségének.

Határidő: 2018. március 9.
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

4. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy elektronikus levélben tájékoztassa a véleményezési eljárásba bevont szervezeteket a Veszprém Megyei Klímastratégia jóváhagyásáról és annak elérhetőségéről.

Határidő: 2018. március 14.
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

6. Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításával kapcsolatos feladatok

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításával kapcsolatos feladatokról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

23/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „**Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításával kapcsolatos feladatok**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta meg:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. elfogadja a megyei területrendezési terv átdolgozásához nyújtandó támogatás felhasználásáról szóló tájékoztatót,
2. megindítja a megyei területrendezési módosításának folyamatát annak érdekében, hogy a módosításra kerülő Veszprém Megyei Területrendezési Terv összhangban legyen a magasabb szintű, országos területrendezési tervvel,
3. felhatalmazza Elnökét a módosított területrendezési terv elkészítéséhez szükséges adatbázisok és adatszolgáltatások 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti megkérésére, valamint a véleményezési eljárás megindítására,

4. nyilatkozik a Közgyűlés arról, hogy a 3. pont szerint megkért adatbázisokat és az adatokat kizárólag a Veszprém Megyei Területrendezési Terv 2018. évi módosításához használja fel,
5. felkéri Elnökét, hogy a megyei területrendezési terv módosításának folyamatáról és az adatszolgáltatás teljesüléséről a Közgyűlést a következő ülésen tájékoztassa.

Határidő: 1., 2. és 4. pont tekintetében azonnal
3. pont tekintetében 2018. február 28.
5. pont tekintetében 2018. április 30.
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

7. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területfejlesztési tevékenységéről

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területfejlesztési tevékenységéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

24/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területfejlesztési tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A közgyűlés „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területfejlesztési tevékenységéről” szóló dokumentumot elfogadja.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatot és a tájékoztatót küldje meg a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére.

Határidő: 2018. február 28.
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területrendezési tevékenységéről

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területrendezési tevékenységéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

25/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területrendezési tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi területrendezési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a határozatot és a tájékoztatót küldje meg a területrendezésért felelős miniszter részére.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. A megyei közgyűlés elnöke szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei közgyűlés elnöke szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

26/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés főállású elnöke a Kttv. 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2018. évben **114** munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság:	25 munkanap/év	2018. 01.01. – 2018.12.31.	25 nap
Pótszabadság:	14 munkanap/év	2018. 01.01. – 2018. 12.31.	14 nap
2017. évben fel nem használt szabadság:		2017. 01.01. – 2017. 12.31.	13 nap
2016. évben fel nem használt szabadság:		2016. 01.01. – 2016. 12.31.	24 nap
2015. évben fel nem használt szabadság:		2015. 01.01. – 2015. 12.31.	31 nap
2014. évben fel nem használt szabadság:		2014. 10.22. – 2014. 12.31.	7 nap

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 1. pontban megállapított 114 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Igényelt napok száma adott
2018.	január	-
	február	5
	március	10
	április	-
	május	13
	június	20
	július	20
	augusztus	20
	szeptember	10
	október	5
	november	-
	december	11

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Megyei Jegyzőt, hogy a Megyei Közgyűlés Elnöke részére jelen határozat 1. pontja szerint a 2018. évre vonatkozó Szabadság Értesítőt adja ki, és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. § (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: 1-2 pont tekintetében: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
3. pont tekintetében: Dr. Imre László, megyei jegyző

10. Állásfoglalás a bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatban

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pál Béla

Tájékoztatásul elmondta, a Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportja a napirend elfogadásakor azért tartózkodott, mert bekerült az „Állásfoglalás a bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatban” című előterjesztés a napirendi pontok közé, amelynek írásos anyaga a közgyűlést megelőzően került kiosztásra. Véleménye szerint ez az előterjesztés a Fidesz párttaggyűlésére tartozna és nem a megyei közgyűlésre.

Megjegyezte, először azt hitte, hogy a Rogán-féle bevándorlósszervező irodákról lesz szó, az előterjesztésben. Kiemelte, az anyag nem tesz arra utalást, hogy a megye polgárait, városait kívánja megvédeni, hiszen ha így lenne akkor szó esne arról a több, mint 18 ezer bevándorlóról, akik a Kormány engedélyével és a Rogán-féle letelepedési kötvénnyel engedélyt kaptak az országban való letelepedéshez. Megjegyezte, egyes sajtóértesülések szerint számos bevándorló van, akik nemzetbiztonsági szempontból kockázatot jelentenek az országra.

Hozzátette, közel háromszázmilliárd forinttal gazdagította a Kormány kasszáját a menekültek letelepedésének engedélyezése és mindazokét, akik a letelepedésszervező irodákban közreműködtek. Elmondta továbbá, 2013-ban az Orbán Viktor vezette Kormány az Európai Unióban is aláírt egy olyan megállapodást, amely ezzel a témakörrel foglalkozik és amely keretében sor került a Kormány által több, mint 1300 – „szívükhöz közel álló” - menekült befogadására és nem azokra, akikről propagandikus céllal a választási érdekeik miatt írnak.

Határozott véleménye, hogy az előterjesztést ebben a formában nem érdemes tárgyalnia a megyei önkormányzat közgyűlésének, hiszen nem a Fidesz párttaggyűlésén vannak ezért a párt tagjai a szavazáson nem kívánnak részt venni.

Felhívta valamennyi keresztény honfitársa valamint azok figyelmét, akik felelősségteljesen kívánnak ezzel a problémával foglalkozni, hogy - ahogy Beer Miklós váci püspök is mondta egy nemrégiben szervezett tanácskozáson - 7.5 milliárd ember él a Földön melyből naponta 25.000-en halnak éhen.

Felhívta továbbá a figyelmet, ha valaki a térképet megnézi, láthatja, hogy a megépített határzár csak néhány kilométer, amely elenyésző ahhoz a területhez képest, ahol a bevándorlók át tudják lépni a határt. Hozzátette, többségük nem kíván az országon belül maradni hanem tovább akar haladni más országokba.

Véleménye szerint támogatandó minden olyan tevékenység, amely arra vonatkozik hogy segítsék a menekülteket ahhoz, hogy abba az országba jussanak el, ahova szeretnének - lehetőleg zökkenőmentesen - mert ez biztosítja Magyarország védelmét, és nem ez a propagandista céllal beterjesztett előterjesztés, ezért a Magyar Szocialista Párt a napirendi pont szavazásán nem kíván részt venni.

Kérdések

Szó szerinti rögzítés

Ferenczi Gábor

Köszönöm szépen, Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

A magam részéről, (hát) mondhatom ezt frakciótársaim nevében is, nem tartom szerencsésnek, hogy politikai nyilatkozatot fogadjon el a megyei közgyűlés, egy, az egész ország számára stratégiai fontosságú kérdésben. Ezzel kapcsolatban lennének kérdéseim, melyeket szeretnék azzal bevezetni, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal statisztikája alapján, több mint 3300-an folyamodtak tavaly menekült, valamint oltalmazott(i) státuszért, közülük 1291-en meg is kapták ezt. A legnagyobb arányban afgánok kaptak valamilyen státuszt, összesen 591 fő. A státuszt kapott szírek közül csaknem mindenki, 374 ember oltalmazott lett, tartózkodási engedélyt tavaly 59.000-en kértek, a kérelmezők csaknem fele Magyarországon szeretne munkát vállalni. Devecser város polgármestereként, egy település vezetőjeként, tekintettel az előbb általam elmondott számokra, nagyon kíváncsi lennék arra, hogy hol lettek elhelyezve azok, hol lettek otthonra azok, - az Önök információi alapján - akik az elmúlt évben, mintegy 1300-an menekült illetve oltalmazotti státuszt kaptak. Illetve azok, akik összesen az elmúlt 3 évben, összesen mintegy 2300-an kaptak hasonló státuszt. Ha erről nincsen információ, egy település polgármesterként, hol kaphatok erről információt, hiszen nyilván nem szeretnénk, hogy Devecser város közigazgatási területén, mintegy 6.400 hektáron esetleg mi is migránsokkal találkoznánk. Kérdezem, hogy - az Önök információi alapján - tudunk-e választ kapni arra a kérdésre, hogy vajon miért került bele 2015-ben a Startmunka Program központi igénylő pályázati dokumentációjába az a passzus, hogy egy adott önkormányzat, adott esetben köteles harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztatni. Ez engem mint közfoglalkoztató, nyilván érint és természetesen örülnénk neki, ha nem kellene harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztatnom. Kérdezem továbbá azt is, hogy az Önök információi alapján miért kerülhetett bele vajon az Önkormányzati Törvény 2011-es módosításaként - zárószavazás előtt – a Magyar Országgyűlésben Lázár János előterjesztésére az a módosító javaslat az Önkormányzati törvénybe, miszerint nem szükséges Magyarországon magyar állampolgársággal rendelkeznie egy polgármesternek. Ezekre a kérdésekre várnék nagy tisztelettel választ, illetve ha választ nem tudok rá kapni, akkor arra a kérdésemre, hol tudok érdeklődni ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban.

Még egy felvetésem lenne a végére, 2015-ben Toroczkai László Ásotthalom polgármestere javasolta először a déli határon a kerítés építését. Közadakozásból sikerült nemzetben gondolkodó magyar embereknek egy terepjárót vásárolnia az ásotthalmi mezőőri szolgálat részére annak érdekében, hogy hatékonyabban tudja az ásotthalmi mezőőri szolgálat a migránsokat megfékezni, ugye ekkor még nem volt kerítés.

Kérdezem, az Önök számítása alapján, - ha van erre információ - mégis mennyit költhetett el az elmúlt időszakban Magyarország arra a hamis kampányra, ami arról szól, hogy adott esetben a Jobbik Magyarországért Mozgalom érdekelt lenne a kerítésnek a lebontásában, annak a kerítésnek a lebontásában, amit maga javasolt.

Köszönöm szépen!

Szó szerinti rögzítés vége

Dobó Zoltán

Elmondta, választ kíván kapni arra, hogy pontosan mit jelent a bevándorlósszervező iroda fogalma, hogy néz ki és miből látható, hogy az egy bevándorlósszervező iroda a félreértések elkerülése miatt. Megkérdezte miben különbözik ez az iroda a letelepedési kötvényeket forgalmazó irodáktól. Megkérdezte továbbá, elnök úr mikor terjeszt a megyei közgyűlés elé olyan határozati javaslatot, melyben a Nyugat-Európában dolgozó 6-800.000 magyarországi munkavállaló hazacsábítása kapcsán erkölcsi, etikai vagy anyagi vonzattal kapcsolatban foglal állást a megyei közgyűlés, hiszen véleménye szerint az ország munkaerő-hiánya legalább annyira „égető” nemzetstratégiai probléma mint a bevándorlók távoltartása.

Latorczai János

Elmondta, „óriási, ködösnek tűnő” gondolatok vannak a bevándorlókról, főleg a Rogán Antal által betelepítettekről.

Elmondta, Magyarországra jelentős számú kopt keresztény került betelepítésre.

Polgárdy Imre

Felhívta Latorczai János képviselő figyelmét, hogy jelenleg a kérdéseket lehet feltenni és a hozzászólásoknál elmondhatja véleményét.

Ferenczi Gábor kérdésére reagálva elmondta a feltett kérdésekre az országgyűlésen keresztül kaphat választ.

Dobó Zoltán frakcióvezető úr által feltett kérdésekre válaszul elmondta, az illegális bevándorlást szervező irodákról van szó.

Hozzászólások

Orbán Imre

Véleménye szerint kínos ez a napirendi pont és „szíve szerint” az Ügyrendi Bizottság ülésén javasolta volna, hogy az előterjesztést ne tárgyalja a megyei közgyűlés, hiszen számos fontosabb kérdés van, amelyről a megyei közgyűlésen nem esik szó, pedig kellene.

Hozzátette, az Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta, ez a kérdés rendészeti és menekültügyi kérdés és a politika csinált belőle politikai kérdést, beleértve a kormánypárti és ellenzéki képviselőket egyaránt.

Elmondta, amikor az Orbán-kormány nem volt érdekelt abban, hogy hisztit keltsen a társadalomban akkor a bevándorlás majd menekültválság és mára migráció, azaz inváziófenyegetettség témakörében megalkották és elfogadták a Migrációs Stratégiát és az azon alapuló – az Európai Unió által a 2014-2020 ciklusban létrehozandó - menekültügyi és migrációs alaphoz kapcsolódó, hét éves stratégiai tervdokumentációt, amelynek célja a nyitott és befogadó társadalmi tudat erősítése. Elmondta továbbá a stratégia szerint a migráns háttérű civil szervezetek megalakításának ösztönzésére, kapacitásaik fejlesztésére, és közöttük együttműködési fórum megteremtésére, továbbá a migránsok beilleszkedését segítő önkéntesek munkájának a támogatására, a magyar lakosság befogadó szemléletét ösztönző programokra, felvilágosító kampány szervezésére és a kulturális sokszínűséghez való igazodás képességének elősegítésére kért pénzt Brüsszeltől a Kormány. Elmondta továbbá, a felsorolt négy pontból az első két pont ellen kíván a megyei közgyűlés állást foglalni. Véleménye szerint koherencia zavar van a Kormány migrációs stratégiája és a megyei közgyűlés által megszavazni kívánt előterjesztéssel kapcsolatban.

Dobó Zoltán frakcióvezetőhöz kapcsolódva megkérdezte, konkrétan meg tudják-e nevezni azokat a szervezeteket, melyek Magyarországra szervezik a migrációt. Véleménye szerint annak a feltevésnek, miszerint Soros György - kézzel megfoghatatlan ember - és az általa támogatott civil szervezetek szervezik Magyarországra a migrációt az elmúlt három évben el

kellett volna dőlnie, hogy a feltevés igaz-e. Úgy véli, amennyiben igaz, akkor ezeket a civil szervezeteket már fel kellett volna számolni, meg kellett volna szüntetni és amennyiben nem igaz akkor felesleges ezeket zargatni. Hozzátette, nyilvánvaló, hogy nem fogják megnevezni az előterjesztésben ezeket a szervezeteket, hiszen amelyik megnevezésre került az beperelte a magyar államot és nagyfokú kártérítést nyert.

Leszögezte, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom a Fidesz kampányplakátjával ellentétben nem kívánja lebontani a kerítést és soha nem nyilatkozott arról, hogy lebontaná a kerítést. Elmondta még, 2015-ben a Jobbik Magyarországért Mozgalom elnöke - amikor a kerítés még nem állt csak a gyorsan telepíthető drótkadály (GYODA) védte a határt és százával bújta át a bevándorlók alatta - jelezte, hogy a GYODA nem kerítés és nem való arra, hogy megfékezze a migrációt. Hozzátette, a jelen állapotban felállított kerítés, amely javarészt Toroczkai László és a Jobbik Magyarországért Mozgalom ösztönzésére és támogatásában valósult meg valamilyen szinten megállítja a migrációt.

Véleménye szerint azonban nem csak kerítést kellene építeni, hanem felszámolni a befogadó állomásokat és a kerítés melletti zónákra sincs szükség. Hangsúlyozta, el kell dönteni, hogy aki Magyarországra érkezik és menekült státuszt kér, az hogyan teheti meg. Úgy gondolja, aki menekültügyi státuszt kér Magyarországon, annak a legálisan megnyitott határátkelő helyen kell belépnie az országba, amelyet megtehet a schengeni határon vagy a Ferihegyen. Véleménye szerint a Szerb határon menekültstátuszt igénylőket el kellene utasítani, hiszen nem repülővel érkeznek a röszkei határátkelőhelyre, hanem belépnek Görögországba, amely az Európai Unió schengeni határát őrzi, ezért velük szemben le lehetne folytatni a menekültügyi eljárást, majd végigjönnek Macedónián, amely társult tagja az Európai Uniónak és Szerbián, amely szintén társult tagja az Európai Uniónak és utána jelentkeznek Magyarország határán.

Deák Istvánné

Elmondta, jelen előterjesztés miatt nem szavazta meg az ülés napirendjét, továbbá egyetért azon képviselőtársaival, akiknek a véleménye szerint ennek az anyagnak nem szabadna a közgyűlés elé kerülni, mert nem olyan a témája, amely a megyei közgyűlés tevékenységi körébe tartozna. Véleménye szerint kifejezetten politikai fogantatású előterjesztésről van szó és a csatolt melléklet félrevezető, nem a tényeknek megfelelő, hazugságokat tartalmazó anyag. Szerinte nem tisztázza a menekült, a bevándorló valamint a migráns fogalmát az előterjesztés. Úgy véli, az anyag azt a célt szolgálja, hogy a megyei-, városi- és települési közgyűlések hitet tegyenek a Kormány politikája mellett.

Elmondta továbbá, nem gondolja, hogy ma Magyarországon vannak olyan szervezetek, melyek irodákat akarnának létrehozni az említett célból. Félrevezető továbbá az a három éve kijelentett program, miszerint Magyarországra egy menekült sem jöhet, pedig közel 1300 kérelmet befogadtak, amely adat csak véletlen került a tudomására. Elmondta az országnak nem a menekülteket kell befogadnia az Európai Unió direktíva alapján, hanem a kérelmeket kell elbírálni és eldönteni, hogy be akarják-e fogadni vagy sem. Szerinte a fogalmak csúsztatásáról továbbá hangulat- valamint félelemkeltésről van szó, ezért az előterjesztést nem támogatja.

Latorczai János

Elmondta, a Kereszténydemokrata Néppárt alapállása hogy tudomásul kell venni mindenkinek, hogy aki átlépi az ország határát, azt alaposan, nagyfokú megfontoltsággal ellenőrzik.

Elmondta továbbá, annak, hogy nem került teljes nyilvánosságra a befogadás, egyik oka, hogy jelentős számú kopt egyiptomi keresztény került betelepítésre az Egyiptomban folyó kopt keresztények legyilkolási folyamat miatt. Hozzátette, akik átjöttek ők törvényes úton érkeztek,

de kellő fokú titkosság mellett. Elmondta még, fentiek alapján nemzetbiztonsági kérdés nem merül fel, az ellenőrzés folytonossága miatt továbbá a rasszizmus kérdését sem lehet felvetni, ezért túlzottnak tartja a kérdés megvitatását.

Szó szerinti rögzítés

Ferenczi Gábor

Köszönöm szépen, Elnök Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném megnyugtatni a kormánypárti képviselőtársakat, a magam és társaim nevében, hogy természetesen a határozathozatalnál igennel fogunk szavazni, támogatni fogjuk az előterjesztést. (Na) Nem azért, mert pártpolitikai alapon értünk egyet vagy éppen Soros György démonizálásával értenénk egyet. Azzal a démonizálással, amiről azt tudnám mondani, hogy ha Soros György nőnemű lenne, ebben a politikai mesevilágban, minden bizonnyal ő lenne a vasorrú bába. Engem Devecser polgármestereként, (ő)vele kapcsolatban nem is ezek a fikciók érdekelnének, első sorban. Ami jelen esetben ezekre, a bevándorlás-szervező irodákra vonatkozik, hanem inkább az, hogy 2010. október 4-e után, a devecseri Vörösiszap katasztrófa után, vajon mi történhetett azzal, az 1 millió dollárral, amit Soros György a károsultak megsegítésére utalt át. Szeretném kérni, legnagyobb tisztelettel Megyei Főjegyző) Urat, hogy a témában elhangzott mindkét hozzászólásomat szószerinti jegyzőkönyv kivonatként, másolatként megkaphassam, hivatalosan. Mivel szeretném megnyugtatni Devecser város lakosságát, abban a tekintetben, hogy én is, illetve kollégáim is természetesen mindent megteszünk településünk és hazánk megvédelme érdekében. És szeretném, hogy ha megyei közgyűlési munkámról is ily módon megfelelő tájékoztatást tudnának kapni.

Köszönöm!

Szó szerinti rögzítés vége

Dobó Zoltán

Tájékoztatásul elmondta, 2017. márciusban járt Törökországban, ahol az ismert közel-keleti válságok miatt bármerre mentek két-három tengerészgyalogos vigyázott rájuk. Hozzátette, a tengerészgyalogosok abból a háborús zónából jöttek, ahol a Rogán-féle letelepedési kötvényeket árulták, tőlük sikerült információt szereznie arról, hogy milyen helyzet volt abban a körzetekben és mennyire volt könnyű valakinek a személyazonosságát megállapítani. A gyalogosok elmondása alapján, egyáltalán nem könnyű bárkinek is a személyazonosságát ellenőrizni, ha valakinél van papír és megfelelő mennyiségű pénz akkor bárki lehetett függetlenül attól, hogy az illető hölgy vagy férfi. Véleménye szerint a határaink megvédelme közben nem kellene szert tenni olyan menekültekre, akikről nem lehet tudni, hogy kicsodák csak „leperkálták a pénzt aztán jöhetett”.

A kopt keresztényekkel kapcsolatban elmondta, véleménye szerint fontos hogy vallástól függetlenül mindenki úgy élhessen ahogy szeretne, azonban azt támogatja, hogy ott éljenek ők, ahol a közösségük létrejött és abban a kulturális közegben amit megszoktak. Hozzátette, ehhez Tapolca városa az egyházi gyűjtéseken keresztül járult hozzá, továbbá külön Istentisztelet is volt a kopt keresztények sorsának javításáért.

Megjegyezte, háromszor volt a határon amikor a menekültáradat megindult és Tapolca városa két kisteherautónyi élelmiszert és meleg ruházatot vitt le a rendőrök és katonák számára mert nem volt nekik. Véleménye szerint Tapolca kivette a részét a határvédelemből.

Szerinte az előterjesztésen dolgozni kellett volna még a pontosság miatt, mert továbbra sem látható a különbség a Rogán-féle és a másik irodák között. Hasonlónak találta a helyzetet az

1974-75-ös gyűjtéssel, amikor vietnami munkásoknak kaszára, kapára és egyéb eszközökre gyűjtöttek, hogy a szocializmust fel tudják építeni.

Hangsúlyozta, a frakció megtesz mindent annak érdekében hogy elkerüljék azokat a betelepítéseket, melyekről látszik hogy Nyugat-Európában sem működik. Úgy véli, Magyarországon nincs helye annak a „multikultinak” nevezett káosznak, amely Nyugat-Európában már megvetette lábát. Elmondta még, lehet hangzatos szavakat használni, mint kulturális sokszínűség de mindenki látja hogy miről van szó, Tapolcának is megvannak a saját problémái, ahogy több megyei városnak.

Arra kért mindenkit akinek befolyása lehet, hogy a plakátkampányra szánt összegeket és a Rogán-féle „összehirarcsolt” milliárdokat fordítsák arra, hogy az a 6-800 ezer ember akik elmentek az országból hazát találjanak újra itthon és jöjjenek haza.

Orbán Imre

Latorczai János képviselő felvetésére reagálva elmondta, a határőrségen dolgozott és az elmúlt 20 év alatt közel 2000 ember vizsgálati munkáját végezte el, melyben volt menekült, migráns, határátlépő, határrendsértő és más szabálysértések, azonban nagyon nehéz megállapítani a személyazonosságukat vagy hogy kik ők és milyen célból jöttek, továbbá jogszerűen léptek-e hazánkba vagy amikor az osztrákok felajánlották visszavételre hogy tényleg Magyarországról követték el a tiltott határátlépés tényállását.

Javasolta, a kormánypárti képviselőtársainak, hogy próbáljanak az országgyűlési képviselő-jelölteken és a képviselőkön keresztül nyomást gyakorolni a Kormányra, hogy állítsák vissza a határőrséget de ne csak a déli és keleti szakaszon, hiszen a legnagyobb probléma az, hogy hamarosan szükség lesz a nyugati határszakaszon is visszaállítani a határőrséget. Szerinte nem azon a színvonalon és logisztikai valamint diszlokációs környezetben mint régen volt de szükség lesz visszaállítani hiszen 2015-ben félmillió ember gyalogolt végig ezen a határon ellenőrzés nélkül majd odaszállították őket a nyugati szakaszra, ahol az emberek személyazonosságának feldolgozása, jogszerű tartózkodásának megállapítása csak minimális esetben történt meg. Megjegyezte, ezeket az embereket, mivel Magyarországon keresztül futottak át Ausztria felé nem sokára vissza fogjuk kapni és ha tiltakozunk az átvétel ellen egyszerűen át fogják őket szórni ahogy az már megtörtént a 2000-es években is.

Dr. Áldozó Tamás

Véleménye szerint olyan mondatok is elhangoztak melyekkel nem illik más képviselőtársat idézni, továbbá furcsa számára hogy politikai kérdésekben papokra hivatkoznak, hiszen politikai kérdésben nem mondhat véleményt egy pap. Elmondta, nem emlékszik arra, hogy bármely nemzetközi egyezmény olyan jogot rögzítene magánszemély részére, amelynek következtében segíteni kellene a bevándorlót hogy eljusson oda ahova szeretne. Mert mindenki ott szeretne élni ahol a legkevesebb munkával a legmagasabb életszínvonalat tudja elérni. Úgy véli a visegrádi négyek felismertek egy olyan globális kihívást amelyre képesek voltak a kulturális hagyományokból következő jó választ adni. Ugyanezt a globális kihívást Nyugat-Európában sokan felismerték azonban a kormányok nem voltak rá képesek jó választ adni. Szerinte az összes választás, amely az elmúlt években Nyugat-Európában történt ezt igazolja vissza de nem abban az értelemben hogy a bevándorlás vagy illegális migrációt ellenző politikai erők győztek volna feltétlenül, mert struktúraváltás ilyen gyorsan nem következik be egy stabil intézményrendszerben mint például Németország, de jelentős elmozdulás történt abba az irányba hogy a klasszikus pártrendszer és politikai megosztottság elkezdjen átalakulni. Véleménye szerint ugyanez várható a közeljövőben az olaszországi választáson is.

Hozzátette még, egy szinttel lejjebb bármekkora is a cenzúra és a szólásszabadság korlátozása például a Facebookon vagy más platformokon nyugaton, látni lehet, hogy a véleményt alkotó

magánemberek a hétköznapi tapasztalataikból kiindulva, határozottan a visegrádi országok kormányai által képviselt politika mellett foglalnak állást. Elmondta, a kihívás arról szól, hogy nem lehet a határokat nyitva tartani, azokat meg kell védeni és nekünk kell eldöntenünk azt, hogy kit engedünk be az országba. Hangsúlyozta, ez a nemzeti szuverenitás kérdése. Elmondta továbbá, ez a brüsszeli bürokratának kellemetlen pozíció, a kvótaper is szuverenitási kérdésről lefolytatott vita volt ahol politikai döntés született és nem jogi. Elmondta még ennek következményei lehetnek hiszen a Belügyminisztériumi Tanácskozáson hozott többségi vélemény kötelező a nemzetállamokra nézve. Megjegyezte, innentől kezdve bármilyen fórumon döntéseket lehet hozni a nemzetállamokra nézve, és a szuverenitási kérdést nem tudja Brüsszel a nemzetközi jog miatt megkerülni. Ugyanakkor megvannak azok „szent tehenek”, amelyek a liberális demokráciák számára sérthetetlenek és minden jogon felül állnak. Ezek kétféle formában jelennek meg az egyes társadalmakban, vagy egyházként vagy civil szervezetként. Véleménye szerint nem véletlen, hogy a magyar egyházi törvényt annyi támadást érte hiszen Magyarországon vagy a szűken vett Dunántúlon nem létező egyházi szervezetek működtettek családsegítő szolgáltatásokat mint például a Horvátországi-magyar Református Egyház de semmi köze nem volt a horvátországi magyarokhoz vagy a reformátusokhoz, de volt száz tagja, akik kezdeményezték az egyházként való bejegyzését és innentől folyhatott a „jónak a kijátszása”. Elmondta még ez a helyzet a civil szervezetekkel is hiszen azok érinthetetlenek, a szervezeteknek valóságos tagsága és valóságos társadalmi beágyazottsága nincsen valamint magyar támogatottsága sincs. Nevetségesnek tartja, hogy a Pápa Város Tűzvédelméért Alapítvány több egy százalékos felajánlást kap mint a Magyar Helsinki Bizottság. Hozzátette, nem működik amit Orbán Imre képviselő mondott a civil szervezeteket felszámolásáról, hiszen az európai jogrendszerben ez elképzelhetetlen, a civil szervezeteknek szigorúbb jog közé szorítása folyik jelenleg Magyarországon melyre jó példa a Stop-soros törvény.

A bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatban elmondta, a definíciót valóban érdemes lenne pontosítani, továbbá az olaszok is ismerték és kizsorították azokat a szervezeteket, melyek valóságos bevándorlósszervező irodaként működtek és tutajozták át a menekülteket Észak-Afrikából. Véleménye szerint Magyarországnak nem szabad eddig eljutnia.

Deák Istvánné

Elmondta, a Demokratikus Koalíció is kijelentette, nincs szó arról, - melyet a Fidesz országosan elterjesztett plakátja mutat, - hogy a Demokratikus Koalíció amennyiben Kormányra kerül, akkor le fogja bontani a kerítést. Véleménye szerint ez is azt mutatja, hogy az előterjesztés csak politikai célokat szolgál. Hangsúlyozta, a Demokratikus Koalíció nem tervezte és soha nem is szerepelt a programjában a kerítés lebontása továbbá nem szeretné, hogy Várpalotát vagy környékét ellepjék a nem megvizsgált, feltétel nélküli beérkező migránsok.

Úgy véli a magyar kormánynak segítenie kell, hogy a nehézsorsú, háború elől menekült szociális és egyéb okok miatt érkező emberek sorsát a saját lakhelyükön próbálják megoldani. Elmondta még, fontos, hogy megfelelő szervezetek vizsgálják meg a menekült státuszt kérőket, de nincs szó arról, hogy a Demokratikus Koalíció tömegével kívánja betelepíteni más országok polgárait.

Végezetül elmondta, az előterjesztés nem a megyei közgyűlésre tartozik, nem olyan szakmai anyag, amelyet támogatni vagy elfogadni kellene függetlenül attól, hogy Demokratikus Koalíció is védi az országot és véleménye szerint is a problémákat – más módon, - meg kell oldani.

Dr. Áldozó Tamás

Elmondta, az hogy a polgármester jelöltség nincs állampolgársághoz kötve az egyszerűen koherencia kérdése, az aktív választójog eddig se volt az önkormányzati választáson magyar állampolgársághoz kötve, hiszen tartózkodási engedéllyel már szerepelt a névjegyzékben és az önkormányzati választáson szavazhatott a polgár. Példaként említette, hogy Pápán az önkormányzati választáson szavazati joggal rendelkeznek a tartózkodási engedéllyel rendelkező svéd, norvég, holland nemzetiségű polgárok. Elmondta még, ha valaki polgármesterré választható nem csak az aktív szavazati jog illeti meg, hanem passzív szavazati joggal is rendelkezik tehát következetesen végig lett gondolva a szabály.

Polgárdy Imre

Elmondta egyszerűbben megfogalmazva kérdés az, hogy Veszprém Megyei Önkormányzati képviselőként támogatják-e az illegális bevándorló szervezetek vagy sem.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatos állásfoglalásról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Két fő nem vett részt a szavazáson.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

27/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a bevándorlósszervező irodákkal kapcsolatban”* tárgyú előterjesztést és *„Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat”* felhívás vonatkozásában az alábbi határozatot hozta:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *„Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat”* című felhívást, és elutasítja a Soros-tervet, valamint azt, hogy Veszprém megyében bevándorlósszervező irodát működtessenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

11. Tájékoztató Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2017.

Polgárdy Imre

Tisztelettel köszöntötte Sövényházi Balázst, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém megyei elnökét.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kíván-e tenni.

Sövényházi Balázs, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém megyei elnöke nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések

Orbán Imre

Elmondta, az elmúlt három évben Dr. Radovits Tibor elnök úr nem tudta megválaszolni azt a kérdést, hogy Veszprém megyében hány hektár termőföld van külföldiek kezén. Ezért ismételten megkérdezte, hogy az agrárkamara nyilvántartása szerint hány hektár termőföld van jogszerűen illetve jogellenesen külföldi tulajdonban továbbá a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara mit tesz annak érdekében, hogy a zsebszerződések által jogellenesen külföldiekhez került termőföld visszakerüljön a magyar gazdákhöz. Megkérdezte, elnök úr eredményesnek tartja-e az elmúlt években végrehajtott földreformot illetve mit tud a Gicén becsődölt tejgyárról.

Sövényházi Balázs

Tájékoztatásul elmondta, a kamara tulajdonában nincsenek olyan adatok, amely alapján meg tudná mondani, hogy hány hektár termőföld van külföldiek tulajdonában, erről a földhivatalnál kellene érdeklődni.

Hozzátette, jelenleg minden uniós állampolgárnak joga van termőföldet vásárolni Magyarországon. Elmondta még, az új földforgalmi törvény alapján jelentős bírálati szempontként a megyei kamara elnöksége dönt, továbbá a földforgalmi törvény pontosan szabályozza az elutasítási kritériumokat, amely alapján a létrejött települési agrárgazdasági bizottságok el tudják utasítani a vevőt vagy a vásárlásra jogosultat. Elmondta, még ezek a döntések helyben dőlnek el, melyeket a kamara megyei elnöksége jóváhagy. Hangsúlyozta, most van lehetősége a helyi gazdáknak érdekeiket képviselve, a földforgalmi törvény által meghatározott és elfogadott elutasítási kritériumok okán részletes indoklással elutasítani a föld adásvételét.

Végezetül elmondta, a gici tejgyárral kapcsolatban írásban fog válaszolni.

Hozzászólások

Deák Istvánné

Elmondta, egy évvel ezelőtt felvetette azt a problémát, hogy számos vállalkozó kapott több millió forintnyi büntetést és felszólítást a kamarai díj megfizetésére - visszamenőleg minimum öt évre, - akinek a tevékenységi körében szerepelt mezőgazdasági tevékenység, de soha nem végzett benne munkát és árbevétele sem származott belőle.

Megjegyezte, régen a vállalkozások a tevékenységi körüket kiszélesítették olyan ágazatokkal is, melyeket nem végeztek, azonban senki nem figyelmeztette őket, hogy ez lesz a következménye. Elmondta még, a napokban is érkezett hozzá olyan vállalkozó, akit több millió forintba büntetett meg a agrárgazdasági kamara és csak annyi engedményt kapott hogy részletfizetést engedélyeztek számára. Véleménye szerint ez már országos szintű botrány. Szerinte a vállalkozásokat nem súlytani kellene effajta büntetésekkel hanem segíteni őket tevékenységükben.

Orbán Imre

Elmondta, mint kívülálló nem kívánt a kamara munkájával kapcsolatban véleményt formálni, ezért felkereste azon ismerőseit, akik a mezőgazdaságban tevékenykednek és tagjai az agrárgazdasági kamarának, hogy ismerősei tapasztalatait és problémáit tolmácsolja elnök úr felé.

Megjegyezte, a gazdáknak egyöntetű véleménye hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara nem látja el azokat az érdekképviselési feladatait amelyet korábban szántak neki.

Elmondta továbbá, feleslegesnek tartják a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara létrehozását, továbbá magasnak találták a kamarai tagdíjat. Kiemelte, a kamara 11 milliárd forintos költségvetésből 6.5 milliárd forint a tagdíjakból tevődik össze, továbbá a költségvetés kétharmada bérekre megy el, amely nagy probléma.

Elmondta még, a kamara nem tesz semmit a gyengébb minőségű, az Európai Unió határain kívüli országokból érkező és hazánkat elárasztó méz esetében, pedig mindenki látja, hogy az országban élelmiszerárusítással foglalkozó árusok tele vannak ismeretlen, főleg kínai eredetű kétes beltartalmú értékekkel rendelkező mézzel. Hangsúlyozta, a Kínából származó méz tönkreteszi a magyar méhészetet.

Elmondta továbbá, a legnagyobb probléma a gazdák részéről, hogy a kamara elnökségének a hazai társadalmat kellene képviselnie, azonban a vezetők nagy része kormánypárti politikus, amely véleménye szerint nem lenne probléma ha ellenzékben lennének de így kellemetlen hogy például Györffy Balázs egyszerre Fideszes, Magosz-os és kamarai vezető. Szerinte azoknak kellene lobbizni az érdekekért akik személy szerint ők maguk. Egyik órában „bombáznuk” kellene a Kormányt, hogy a vidékfejlesztés vagy föld alapú támogatásokat gyorsabban osszák szét, másik órában pedig el kellene magyarázniuk saját maguknak, hogy miért nem lehetséges.

Elmondta még, 2005-ben a gazdák országszerte tüntettek, utakat zártak le mert márciusban sem utalta el a Kormány az Európai Uniótól kapott föld alapú támogatásokat, melyet a gazdák januárra vártak, azonban a pénz csak áprilisban került kifizetésre. 2017-ben június végi határidőt jelölt meg a Kormány a kifizetésre, azonban a teljesítésben még októberben is voltak elmaradások. Megjegyezte, hogy nincs tüntetés de még közlemény sem, hiszen ugyanazok az emberek intézik a támogatások kifizetésének jelentős részét, akiknek feladatuk lenne a tiltakozás megszervezése.

Említette még a jégelhárító rendszer pályázatának és a falugazdászok felelősségbiztosításának a hiányát. Jól mutatja az érdektelenséget hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara választásnál volt olyan megye ahol 5%-os volt a részvétel hiszen a gazdák nem bíznak a szervezetben melynek oka, hogy a gazdálkodók érdekei helyett a kormánypárt politikai „kendőzetlen kiszolgálói” a kamara vezetősége. Véleménye szerint a kamarának is felelősséget kell vállalnia a Kormány mellett az elhibázott agrárpolitikáért.

Megjegyezte továbbá, a legnagyobb probléma az agrárpolitikával, hogy a családi gazdaságok nagyobb mértékű támogatása helyett a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és egyben a Kormányzat a helyi földesurak gyarapodását helyezi előtérbe, amely véleménye szerint bűn.

A előterjesztést szakmailag jól megfogalmazott anyagnak tartja, célként tűzte ki és szeretné ha képviselőtársai is elfogadnák a tájékoztatót.

Dr. Áldozó Tamás

Megköszönte a 2017. évi Pápai Agrárexpo szervezése kapcsán az együttműködést. Véleménye szerint az idei évben is hasonlóan tud együttműködni a város a kamarával, mindenféle tervezett változtatással együtt.

Véleménye szerint irigylésre méltó bőséggel áramlik ma a támogatás a magyar mezőgazdaságban dolgozóknak. Elmondta, összevetve az önkormányzati rendszer működésével, azokon a területeken, ahol a gazdáknak a vállalkozásaiknak, a családi gazdaságoknak és a mezőgazdaságban dolgozóknak az Európai Unió és a magyar kormány ilyen mértékű támogatást ad, ott a gazdáknak és mezőgazdasági vállalkozásoknak csak minimális felelősségük van a helyi önkormányzattal szemben. Véleménye szerint összhangot kellene teremteni a helyi önkormányzatokkal, hiszen számos kistelepülést jó helyzetbe hozná ha az említett gazdálkodók a tevékenységük után jelentősebb adófizetéssel támogatnák a helyi közösséget.

Elmondta továbbá, jelenleg a legjobb a gazdasági önkormányzatok számára, hogy kamarákba tömörülnek akik azonos tevékenységet végeznek. Véleménye szerint a panaszok jelentős részét orvosolná, ha a véleményt megfogalmazók nagyobb arányban vennének részt a kamarai ügyek intézésében továbbá a választásokon, ahol nemmel is szavazhatnak, azonban nem mindegy hány százalékos részvétellel vesznek részt rajta. Hozzátette, több rendezvényen is bízta a gazdákat, hogy a legitimitás szempontjából minél nagyobb arányban vegyenek részt a választáson, példaként említette Veszprém megyét, ahol 20%-os volt a részvételi arány, továbbá elmondta, artikulálódni kell a véleményeknek, azokat ki kell fejezni, mert a gazdák helyett senki nem fogja megvédeni az érdekeiket.

A méztermelőkkel kapcsolatban elmondta, számos hír jelenik meg a mézhamisítással kapcsolatos problémákról, azonban elképzelhető, tekintettel arra, hogy a méztermelés nincs olyan súllyal az agrárkamarai rendszerben mint a szarvasmarha tenyésztés vagy a gabonatermesztés, hogy kevésbé hallatszik ki a méztermelők hangja. Elmondta, biztatja a gazdákat és a mezőgazdasággal foglalkozókat, hogy vegyenek részt a kamarai munkában, mert az vezet eredményre, továbbá látja a hajlandóságot a kamara részéről a partnerségre, hiszen Pápa városával is tapasztalható a jó együttműködés.

Fenyvesi Zoltán

Orbán Imre képviselő hozzászólására reagálva elmondta, nem igaz az az állítás, hogy a Kormány és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara nem tesz semmit a mézhamisítás ellen, hiszen az elmúlt hétvégén Erdős Norbert Fideszes Európa Parlamenti képviselővel tartott sajtótájékoztatót a Megyeházán a méz jelentőségével kapcsolatban. Elmondta továbbá, Erdős Norbert azt a személyt, aki elkészítette és beterjeszti az Európa Parlamentbe a hamisított mézzel kapcsolatos jelentést. Kiemelte, a megyéből 700 országos szinten 20.000 méhészt támogatja a javaslatot, ezért arra kérte Orbán Imre képviselőt, hogy a Jobbik Magyarországért Frakció is támogassa a Fidesz jelentését, szavazzák meg, hogy napirendre kerüljön az előterjesztés.

Orbán Imre

Elmondta, biztos abban, hogy a Jobbik Magyarországért Frakció képviselői meg fogják szavazni ezt a jelentést, hiszen eddig is megszavaztak mindent olyan jelentést és előterjesztést, amely a magyar emberek érdekeit képviselte és Magyarország érdekeit nem sértette. Hozzátette, ez a kérdés nem ma keletkezett probléma de örül annak, hogy ilyen szinten reagáltak rá és bízik abban, hogy nem fogja „elsöpörni” ezt a kezdeményezést az Európa Parlament bürokratikus rendszere.

Papp Tamás

Orbán Imre képviselő hozzászólására reagálva elmondta, 17 szervezet támogatta a kamarai választásokra MAGOSZ felállított névsorát, majd a megyei vezetők megválasztották az országos küldötteket.

Elmondta továbbá, Pápán az elmúlt 7 évben nem fordult elő, hogy külföldi állampolgár földvásárlási igényét támogatták volna, továbbá a környező bizottságok sem fogadtak el egy ilyen kérelmet sem. Megjegyezte, Orbán Imre képviselő a földhivatalnál kikérheti ezeket az adatokat, azonban örülne ha a közgyűlés elé tenné ezeket az anyagokat az összehasonlítás érdekében.

Orbán Imre

Papp Tamás képviselő által elmondottakra reagálva kérte, nézze vissza azokat a jegyzőkönyveket, melyben név szerint megnevezte egy napirendi felszólalás vagy interpelláció keretében azokat a szervezeteket, vállalkozókat és külföldi cégeket, melyek Veszprém megyében – saját feltárásuk alapján – termőfölddel rendelkeznek. Hozzátette, főként a Somló környékén, Ötvöspusztán, Lovászpatonán és Takácsiban vannak ilyen területek, de szívesen visszakeresi az említett iratokat ha szükséges.

Sövényházi Balázs

Elmondta, azok a cégek, akik a TEÁOR szerint besorolásra kerültek a kamarai tagságban, az alapszabályban történt módosításokat figyelembe véve egyedileg lettek megszólítva, hogy tisztázzák ezeket a körülményeket. Hozzátette, könyvvizsgálóval kellett bizonyítani az árbevétel-megosztást és a kamara az együttműködő cégekkel sikeres tárgyalásokat folytatott le, ahol az említett anomáliákat kezelték. Megkérte képviselő asszonyt, amennyiben jelenleg is érkeznek hasonló panaszok, azokat írásban juttassák el a kamara részére, melyeket kivizsgálnak.

Megköszönte Orbán Imre által tolmácsolt, gazdák véleményét, elmondta a kamara köztestület, amely azt várja, hogy megkeressék őket.

A választással kapcsolatban megjegyezte, a MAGOSZ 17 együttműködő szervezetétől – amely legitim - felhatalmazást kaptak arra, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarát vezessék és a Veszprém megyei 20,76% részvételi arány kiemelkedő, továbbá valóban nemmel is lehet szavazni a választáson.

Elmondta még, a legkisebb vállalkozásoknak tudnak a legkönnyebben kedvezni, az östermelői igazolvány kiállítását díjmentessé tették emellett sok falugazdász van, akik a terület alapú támogatásokat regisztrálják és végzik.

Hangsúlyozta, a gazdák többsége már októberben valamint januárban megkapta az előlegeket, azonban azoknak a gazdáknak, akik rájelöltek egy blokkon belül több területre, tisztázniuk kell a körülményeket és ameddig ez nem történik meg a rendszer jelzi, hogy nagyobb rájelölés történt, azaz több területre adta be igényét a blokkon belül, a kifizetés nem történhet meg, azt ellenőriznie kell a kamarának hiszen az Európai Unió a kamarát kéri számon.

Az érdekképviseléssel kapcsolatban megjegyezte, az áfa csökkentés is bizonyítja, hogy a gazdaság fehérítésén túl, a fogyasztói oldalról is kérték az élelmiszeripart, hogy érvényesítsék a gazdák áraikban az áfa csökkentést.

A hamisított mézzel kapcsolatban elmondta, a kamara mindent megtesz annak érdekében hogy a határon megfognak a kétes tartalmú termékeket, továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal jó kapcsolat alakult ki így szoros az együttműködés a két szervezet között. Megjegyezte, az Uniós rendszerben többször kijátszások történnek, példaként említette azt a kamion sofőrt, aki azt nyilatkozta, hogy nincs meg a célállomás, ezért nem tehet mást a hatóság, mint továbbengedte, most viszont a NÉBIH-hez csatlakozva az élelmiszerlánc szempontjából a kamionsofőr nyilatkozata alapján ha nincs az élelmiszernek célpontja, akkor

lefoglalható a szállítmány. Megjegyezte, csak így lehet kiszűrni az áfacsalókat, például azokat, akik kétszeresen kívánták visszaigényelni az áfát továbbá az intézkedés óta több milliárd forint folyt be az államkasszába.

Végezetül elmondta, a kamarának is fontos, hogy hazai gazdák termékei jelenjenek meg a piacon ezért is fontosak az expók, továbbá Veszprém megye kivételes helyzetben van, hogy két nagyszabású rendezvényt tart évente, a Bakony Expo-t és a Pápai Agrárexpo-t, ahol a termelő közvetlenül találkozhat a fogyasztóval.

A korábbi ciklushoz képest megjegyezte, sajnos nem sikerült a bürokrácia csökkentése, mellyel komolyabban kell foglalkozni, továbbá az osztályok működésével is, hiszen a kamarák szakmaiságát az osztályok alkotják meg. Elmondta a korábbi 15 osztályt 9 osztályra szűkítették le, melyekben érdemi munkát kívánnak végezni. Kiemelte, a megyei- és országos osztályokba olyan személyeket vártak akik valóban foglalkoznak a témával, hiszen rövid az idő arra, hogy a rendelt változásokat kezelni tudja a kamara. Hangsúlyozta, a kamara akkor fog jól működni ha a megyei osztályok jól működnek és a megyei osztályok problémáit az országos osztályok jól kezelik továbbá a problémákat a kormányzat felé benyújtják.

Elmondta még, a Kormány a Vidékfejlesztési Program keretében meghirdetett 1300 milliárd forint - melyből 800 milliárd már kifizetésre került - 80%-át a mikro-, kis- és középvállalkozások számára rögzítette.

Kérte, hogy Orbán Imre papíralapon vagy e-mailben is jutassa el kérdéseit a kamara részére.

Deák Istvánné

Elmondta, nem kételkedik abban, hogy vannak cégek, melyek az említett lehetőségeket megkapták, azonban Várpalotáról hozzá három panasz érkezett, melyből az egyik vállalkozó másfél éve fizeti részletfizetéssel a büntetést, a másik két éve levelez a kamarával és van aki nemrég kapott felszólítást a kamarától, ezért az ügyvédjével próbálja visszautasítani a fizetést. Hozzátette egyik vállalkozó sem tagja a kamarának, csak a kamarai kimutatás szerint tagok, melyről értesítést kaptak a kamarai tagdíj és a büntetés befizetésével együtt, azonban egyik esetben sem kaptak tájékoztatást az egyeztetés lehetőségéről a kamarától. Véleménye szerint országos problémáról esik szó.

Végezetül elmondta, át fogja adni elnök úr által elmondott információkat.

Sövényházi Balázs

Kérte, hogy az említett cégek akár személyesen is keressék meg a kamarát.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Egy fő nem vett részt a szavazáson.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Polgárdy Imre

Megköszönte Sövényházi Balázs elnök úrnak és munkatársainak az informatív tájékoztató anyag elkészítését.

12. Interpelláció: „Mikor vonja vissza a Közgyűlés a „Veszprém megye” név használatát a Napló néven megjelenő propaganda laptól?”

Polgárdy Imre

Megadta a szót Orbán Imre képviselő úrnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Képviselőcsoport tagjának.

Orbán Imre

Tisztelt Elnök Úr!

Mióta Mészáros Lőrinc tulajdonába került a megye egyetlen napilapja a Napló, nyomait sem lehet felfedezni, az addig is csak nyomokban megjelenő pártatlanságnak a napilapban.

Mióta a Mediaworks Hungary betette a lábát a megye egyetlen napilapjához, az újság színvonala a Fideszhez köthető sajtóorgánumok színvonalára süllyedt.

A Ripost, a Lokál, a Pesti Srácok mind közpénzből kitömött, a jobboldali és baloldali ellenzék lejáratára létrehozott sajtótermék.

Ezekkel a sajtótermékekkel szemben a Jobbik közel 150 pert nyert az elmúlt években.

A Naplóban naponta jelennek meg lejárató cikkek az ellenzéki pártok vezetőiről, képviselőiről MWH monogrammal.

Ez a monogram a Mediaworks Hungary-t rejti.

A Napló a tulajdonosváltás óta egyetlen alkalommal sem adott tudósítást a Veszprém megyei önkormányzat munkájáról.

A Napló ma már nem a megye napilapja, hanem a kormánypárt szócsöve, képviselőjelöltjeinek ingyen propagandát nyújt, miközben elhallgatja az ellenzéket.

Legjobb példa erre az október 23-i emlékezésekről szóló tudósítás.

Egyetlen ellenzéki megemlékezésekről nem adtak tudósítást, miközben a Jobbik szervezetei és a Jobbik vezetése alatt álló városokban mindenhol volt megemlékezés.

A Napló úgy tesz mind ha a megyében nem létezne ellenzék, ezzel súlyosan vét a sajtóetika ellen.

Ezért kérdzem az elnök úrtól, hogy mikor vonja vissza a Veszprém megye név használatát, ettől propaganda laptól?”

Polgárdy Imre

Tájékoztatta Orbán Imre képviselőt, hogy az interpellációra 15 napon belül írásban válaszol.

13. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.),

Polgárdy Imre

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.).

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.
Egy fő nem vett részt a szavazáson.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

28/2018. (II. 15.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 3/2017. (II. 14.) MÖK határozatra, a 82/2017. (XI. 9.) MÖK határozatra, a 86/2017. (XI. 9.) MÖK határozatra, a 90/2017. (XI. 9.) MÖK határozat 2., 3., 4., 5. és 6. pontjaira, a 98/2017. (XII. 7.) MÖK határozatra és a 118/2017. (XII. 7.) MÖK határozat 2. pontjára adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Polgárdy Imre

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.
Egy fő nem vett részt a szavazáson.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Több napirendi pont nem lévén a nyílt ülést 12.41 perckor berekesztette.

A jegyzőkönyvben szereplő napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre kerültek.

k.m.f.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző