

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. április 25-én 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Aldoóz Tamás
Dobó Zoltán
Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Hári Lenke
Dr. Horváth József
Dr. Horváth Zsolt
Lévai József
Nagy Jenő
Papp Tamás
Orbán Imre
Pusztai István
Sárvári Csaba
Stolár Mihály
Végh László
Vörös Kálmán képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Polgárdy Imre alelnök

Jelen voltak továbbá:

Dr. Markovszky György elnök - Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, Veszprém
Dr. Balogh János r. dandártábornok – Országos Rendőr-főkapitányság, Budapest
Dr. Töreki Sándor r. dandártábornok – Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, Veszprém
Dr. Orbán György mb. megyei főügyész – Veszprém Megyei Főügyészség, Veszprém
Miskolczi Tibor – Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Veszprém
Dr. Juhász János irodavezető – Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, Székesfehérvár
Kiss Attila vezető mentőtiszt - Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet, Veszprém
Ferenczi Gábor országgyűlési képviselő
Unger Ferenc könyvvizsgáló
Dr. Imre László megyei jegyző
Horváth Ernő – Elnöki Kabinet titkára
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető
Szász Jutka irodavezető
Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
Krámlai János önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 18 fő közgyűlési tag közül 17 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Polgárdy Imre alelnök.

Emlékeztette a jelenlévőket, hogy az Országgyűlés 2000. június 13-án elfogadott 58/2000. (VI.16.) sz. határozata értelmében a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja február 25-én volt, továbbá az Országgyűlés az 1/2004. (IV.6.) politikai nyilatkozatával április 16-át a Magyar Holocaust Emléknapjává nyilvánította. Mindezekre figyelemmel kérte, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek a kommunista diktatúra, illetve a holocaust magyarországi áldozataira.

Ismertette, hogy, napirend előtti felszólalást jelentett be:

Dobó Zoltán a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakció vezetője, a felszólalás tárgya: „Két és fél évvel az iszapömlés után is tovább pusztít a MAL Zrt.” Indoka: „A MAL Zrt. közel 30 beszállítója, alvállalkozója kilátástalan, elkeserítő helyzetbe került az elmúlt 18 hónapban. A MAL Zrt. összességében közel hárommilliárdnyi tartozást halmozott fel a gyárkomplexumot kiszolgáló és a gyártást, logisztikát támogató alvállalkozói cégek irányába. Amennyiben ezek az Ajka és Tapolca környékén tevékenykedő cégek nem kapják meg szolgáltatásaik ellenértékét, - melyeknek áfa tartalmát már megfizették velük -, számos közülük tönkre megy, és munkahelyek százai szűnnek majd meg. Az alvállalkozók, beszállítók általános véleménye, hogy ha ezeket a tartozásokat rövid időn belül nem sikerül majd behajtani, akkor a MAL felszámolását úgy zárják le, hogy az ő pénzügyi igényeiket nem sikerül kielégíteni. Véleményüket alátámasztja, hogy a kormány folyamatosan azt kommunikálja, hogy az új, állami tulajdonú cég sem erkölcsi, sem anyagi felelősséget nem akar vállalni a korábbi MAL Zrt-vel és annak üzleti ügyeivel.”

Megadta a szót a napirend előtti hozzászólásra Dobó Zoltán frakcióvezető úrnak.

Szó szerinti rögzítés

Dobó Zoltán

„Köszönöm a szót Tisztelt Elnök Úr. Mint ahogyan azt az előzetesen leadott anyagban jeleztem, én 10 nappal ezelőtt a villanyszerelői stb. beszállítóinak közösségével találkoztam és az ott tapasztaltakat szeretném most Önök elé tárni, illetve a későbbiekben majd valamilyen megoldási javaslatot a közösségtől várni.

Röviden összefoglalnám a helyzetet. A MAL Rt tulajdonosai, annak idején amikor megszerezték ezt a részvénytársaságot, a modern vállalati profil kialakítását, ugyan úgy mint máshol is megoldották alvállalkozói hálózat segítségével. Konkrétan azokat a tevékenységeket, amelyek közvetlenül nem az értékesítést és gyártást érintik, azt alvállalkozóként kiszervezték olyan emberek részére, akik egyébként ott, már régóta dolgoztak mérnökként, főmérnökként. Tehát a karbantartói, a villanyszerelői stb. tevékenységeket már régóta alvállalkozók tucatja végzi. Ezek az emberek az elmúlt 18-20 évben nem keveset tettek azért, hogy ez az iparág működjön és maga a MAL Zrt a lehetőségekhez képest egy viszonylag termelékeny és jövedelmező vállalkozás legyen.

Az iszapbeömlést követő héten az alvállalkozók küldöttsége többször tárgyalt a kormánnyal és a vezetéssel azt illetően, hogy a munkájukra szükség lesz-e még és folytassák-e. Minden esetben igenlő választ kaptak, arról szólt a fáma, hogy örülünk, hogy dolgoztok, segítsetek. Egyébként rendkívül sok önkéntes munkát is vállalva, gyakorlatilag életben tartották ezt a

céget. Ez azért fontos, mert az alvállalkozók döntő többségét most úgy kell elképzelnünk, hogy ők bent a MAL Zrt területén dolgoznak, tehát ott látják el a gépészeti, a villanszerelői, gyakorlatilag a legtöbb, termelésben közvetlenül nem érintett feladatot. Ezek nélkül az alvállalkozók nélkül a MAL Zrt. nem tudott volna működni és a jövőben sem tud majd működni, hogyha a termelés folytatása fennáll.

Az iszapbeömlés után ezek az alvállalkozók a jogos járandóságukat, az alvállalkozói szerződésben számukra felajánlott ellenértéket a mai napig, gyakorlatilag nagy részben nem kapták meg. Ez közel 40 kisebb-nagyobb kft-t érint. Az számításuk szerint közvetlenül 1000, közvetetten kb. 2500 munkahelyet érint. A kérdéses pénzösszeg nagysága kb. 3 milliárd Ft. Ez azért fontos, mert ezek a kisebb-nagyobb kft-k, mind-mind Veszprém megyei kis- és középvállalkozások: itt élnek, itt dolgoznak, itt adóznak, és ezért lenne fontos, hogy mi esetleg testületileg is mindent megpróbáljunk elkövetni annak érdekében, hogy a tevékenységüket zökkenőmentesen folytathassák. Még egyszer elmondom, hogy itt több ezer család életéről van szó és nem kevés pénzről. Úgy hogy én ezúton kérném a Tisztelt Elnök Urat, hogy a már négyszemközt, meg sok szemközt megemlegetett ajtók valamelyikén be kell nyitni és ki kell valamilyen módon harcolni, hogy ezek az emberek legalább azt a pénzt megkapják, amiből a vállalkozásaik tovább élhetnek. Hogyha ebbe bele vesszük azt, hogy ők már ezeket a számlákat kiállították és az ÁFA tartalmat megfizették, akkor duplán bajban vannak.

Arra szeretném Önt kérni – egyébként minden rajtunk múló segítséget megadunk, – hogy próbáljon meg segíteni nekik, mert igen komoly bajban vannak. Hogyha bele vesszük azt, hogy van, akinek 30 alkalmazottja van és, mondjuk 35 év után végkielégítést kell fizetni, mert nem tudja őket foglalkoztatni, akkor gondolhatjuk, hogy milyen nehéz helyzetbe kerültek azok az alvállalkozók, akik eddig mindent megtettek, hogy az iparág működjön.

Bízom az Önök segítségével, bízom a megértésükben és remélem, hogy tudunk ebben együtt működni.

Köszönöm szépen.”

Pusztai István

„Bejelentem, hogy a frakció nevében dr Horváth József szeretne reagálni a napirend előtti felszólalásra.”

Dr. Horváth József

„Tisztelt Közgyűlés! A mai híradások hozták, hogy megalakult a Nemzeti MAL Zrt., aki gyakorlatilag tovább viszi a gazdaságok és tevékenységek nagy részét, illetve a gazdaságos tevékenységeket a MAL Zrt. területén. Kihangsúlyozták, hogy a régi MAL Zrt. kötelezettségei közül semmit nem vállal át ez az új cég és így kerülhetett abba a helyzetbe az a közel 30 alvállalkozó, akiről Dobó képviselőtársam is beszélt, hogy kilátástalan helyzetben vannak. Tapolca és Ajka környéki cégeket érint. Gondolom mindkét városnál nagyon nagy feszültségeket okozna, ha ez a nem foglalkoztatható létszám az utcára kerülne. Azt látni kell, hogy gyakorlatilag a felszámolást megelőző időszakban több olyan állami ígéret is elhangzott, amikor bízhattak ezek az alvállalkozók abban, hogy valamilyen megoldást találnak majd azoknak a követeléseknek a kielégítésére – az államtól várták ezt- ami igen jelentős összeg. Most az állam a Nemzeti MAL Zrt- én keresztül megmenti a MAL Zrt. jelenlegi létszámának közel a felét, hiszen a bányászat és a vörösiszap az már bezárt, olyan 200 embert jelent és a nedves üzemű timföldgyártás, ami megint egy ilyen létszámot érint vagy még többet, a nyár végére bezár, tehát a 900 fős létszámnak a felét tovább lehetne foglalkoztatni ebben a Nemzeti MAL Zrt-ben. Mivel kihangsúlyozták, hogy felelősségvállalás nincs az alvállalkozók felé, ezért mindenképpen jogos az az igény, ami elhangzott, hogy erre állami megoldást kell keresni. Azt gondolom, hogy az államnak az ígérete mellett a felelőssége is meg van ebben, hiszen tudjuk, hogy a MAL Zrt. eddig is jó néhány milliárd forintot halmozott fel és a

Bakonyi Zrt. és az EON felé megtörtént az 1,7 milliárdos, meg a 3 milliárdos helytállás, akkor elvárható, hogy a kisvállalkozások irányába ennél alacsonyabb összegben is megtörténjen. Köszönöm a figyelmet.”

Lasztovicza Jenő

„Engedjék meg, hogy én is felhívjam néhány dologra a figyelmet. Maximálisan egyetértek azzal, amit Dobó Zoltán képviselő úr mondott.

Szeretném köszönten Ferenczi Gábor országgyűlési képviselőt, aki megtiszteli a mai közgyűlésünket.

Hogyha az elején kezdjük ennek a kérdésnek a boncolgatását, akkor el kell indulnunk a vörösiszap katasztrófa idejétől. Akkor, amikor megtörtént ez a sajnálatos baleset, ami 10 ember halálát okozta és nagy környezeti pusztítást hajtott végre, akkor a kormánynak az volt rögtön az első reakciója, hogy menteni kell az életet, a vagyontárgyakat és minden tőle telhető segítséget meg fog adni azért, hogy az ott élő emberek tovább is ott maradjanak, biztonságban élhessenek. A környezetet rendbe hozta a kormány, nem kevés pénzzel a munkahelyeket megmentette. Az első és a legfontosabb cél az volt, hogy a MAL ne szűnjön meg. Ha akkor a kormányzat nem így dönt, később dönt vagy másképp gondolja a MAL Zrt-ről ma már nem beszélünk, mert a MAL Zrt 2-2,5 évvel ezelőtt megszűnt volna, ezt mindannyian tudjuk. Amit itt sokan elfelejtenek, hogy a MAL Zrt. egy magáncég, amelynek a tulajdonosai többszörös milliárdosok. Én nem akarok senkinek a zsebében turkálni, de azért azt ne felejtsük el, hogy a kormányzat azt a közel 35 milliárdos terhet, amibe eddig került a mentés, a helyreállítási munkák, az újjáépítés, illetve a MAL-nak az üzemeltetése. Én azt hiszem a kormány kifizetett akkor mindenkit, akivel akkor szerződésben állt az újjáépítés és a takarítás során, illetve a MAL bizonyos fejlesztéseit is elvégezte, hogy áttért a száraz technológiára. Tehát én azt gondolom, hogy a kormány akkor megtett mindent. A menedzsment és a tulajdonosok újra elkezdtek működtetni az üzemet és ez az adósság felhalmozás akkor történt, amikor a magánvállalkozó tulajdonos menedzsmenttel működtette a céget. Most, hogy február 27-től újra állami felügyelet alatt van a cég a felszámolás miatt, azóta –tegnapi információim szerint – az összes szolgáltató vállalkozó rendesen ki van fizetve. Azt hiszem, hogy kell segíteni – természetesen – a vállalkozónak. Majd megpróbálunk mindent, beszéltem a felszámoló asszonnyal. Most egyeztet, az adósságok felmérése most folyik, hogy mekkora is ez az összeg, mert lehet, hogy még annál is nagyobb, mint Dobó képviselő úr mondott.

Azt gondolom nem szabad mindent csak az államtól várni, a cég felszámolás alatt van, a felszámolásnak meg vannak a jogszabályi előírásai és a jogszabályok betartásával fogják ezt elvégezni. Annak is nagyon örülök, hogy a kormány stratégiai céggé nyilvánította a MAL-t, ami nagyon komoly garanciát jelent a jövőjével kapcsolatban, ezt mindannyian tudjuk és azt is nagyon jól tudjuk, hogy megalakult – mint képviselő úr is mondta – a Nemzeti MAL Zrt., azért mert nemcsak Ajka és Tapolca térségének fontos a MAL Zrt., hanem igenis európai viszonylatban az alumínium gyártásában az egyik kulcsüzem. A nemzetközi piacon is nagyon komoly szerepet tölt be, nagyon sok embernek ad munkát Magyarországon. Nagyon komoly adótermelő és ez mind garanciát jelent arra, hogy a jövőben is pontosan legyenek fizetve a vállalkozók, lehetőleg munkahelyek ne nagyon szűnjenek meg, úgy ahogy most a magántulajdonosok bezárták a bányákat és bizonyos üzemegységeket. Azt tudom ígérni képviselőtársaimnak, hogy mint eddig is, Kovács Zoltán vagy Ékes József képviselőtársammal minden lehetséges dolgot megteszünk azért, hogy a MAL Zrt. a továbbiakban is biztonságosan működhessen és biztonságosan foglalkoztathassa azokat a beszállítókat, azokat a szolgáltatókat, akik eddig is dolgoztak.

Még egyszer arra hívnám fel a figyelmet, hogy egy magáncég adóssága miatt nem felelhet örökké a Magyar Állam, mert azt az adósságot valamilyen formában Magyarország adózó állampolgárainak az összes adójából fizetik ki. Tehát azt a kulcsot kell megtalálni, hogy a vállalkozók is bírósági eljárás útján próbálják behajtani a pénzüket a menedzsmenttől vagy az akkori tulajdonosoktól, akik felelnek azért, hogy ez az adósság felhalmozódott.

Magyarországon számtalan kis- és középvállalkozó van, akinek pénzügyi problémái vannak, akkor mindenki menjen a Magyar Államhoz, hogy segíts nekünk, mert csődbe megyünk, és az állam oldja meg a problémákat a közös adóinkból. A Magyar Állam szerintem erőn felül teljesített, ha belegondolunk abba, hogy milyen pénzügyi válság van és volt akkor is, amikor ez a tragédia bekövetkezett és ennek ellenére szűk másfél év alatt rendet rakott azon a területen. Azt gondolom ezt is értékelni kellene. Köszönöm szépen.”

Szó szerinti rögzítés vége.

Az ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentéseket tette:

- Interpellációval élt Orbán Imre frakcióvezető-helyettes, melynek tárgya: „Területfejlesztés az árvíz sújtotta Marcal-medencében” Az interpellációt javasolta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)” című előterjesztés előtt megtárgyalni.
- Kérdést jelentett be Orbán Imre frakcióvezető-helyettes „Kit illet meg a Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím”, melyet az interpellációt követően javasolt megtárgyalni.

A napirend előtti felszólalás tárgya és indoka, az interpelláció és a kérdés a közgyűlés tagjai részére megküldésre kerültek.

- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2013. április 25-ei ülésén a napirend előtti felszólalást, a napirendi tervezetet, az interpellációt, valamint a kérdést tárgyalásra alkalmasnak minősítette azzal, hogy a meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Határozati javaslat Magyarország címerének, zászlajának” tárgyú előterjesztés napirendre tűzését hatáskör és illetékesség hiányában nem tartja indokoltnak, tekintettel arra, hogy a közgyűlés a törvény kötelező rendelkezését ismételné meg, arról döntene, hogy a törvényeket Veszprém megyében is be kell tartani. Mindezekre figyelemmel az Ügyrendi Bizottság indokolatlannak tartja az előterjesztés közgyűlésen történő tárgyalását.

Indítványozta a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

17/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2013. április 25-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. *Tájékoztató Veszprém megye gazdasági helyzetéről*

Előadó: Dr. Markovszky György, a Veszprém Megyei Kereskedelmi és
Iparkamara elnöke
Előkészítésért felelős: Krámlai János önkormányzati referens

2. *A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról*

Előadó: Dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány
Előkészítésért felelős: Krámlai János önkormányzati referens

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása, pénzmaradvány elszámolása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

4. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács átalakulásáról

- Az átalakulás előkészítése
- Együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyása
- A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács működéséhez pénzügyi fedezet biztosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
 Arnold György területfejlesztési referens
 Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelethez módosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

7. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelethez módosítása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit pályázati referens

8. A Veszprém Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit pályázati referens

9. ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú felhívásra pályázat benyújtására történő felhatalmazás

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit pályázati referens

10. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

11. Döntés fogszabályozási szakellátási feladatról

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

12. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi közbeszerzéseiről

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit pályázati referens

13. Beszámoló a decentralizált pályázatok utóellenőrzéséről és zárásáról

Előadó: Molnár Tamás, a KDRFÜ ügyvezető igazgatója

Előkészítésért felelős: Krámlí János önkormányzati referens

14. Tájékoztató a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kiegészítő költségvetési támogatásának felhasználásáról

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit pályázati referens

15. Tájékoztató jelentés a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2012. évi munkájáról

Előadó: Dr. Czirner József regionális orvosigazgató

Előkészítésért felelős: Krámlí János önkormányzati referens

16. Interpelláció

17. Kérdés

18. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Krámlí János önkormányzati referens

**19. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2013. február 1. - 2013. április 15.)**

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Zsebe Péter idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató Veszprém megye gazdasági helyzetéről

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte dr. Markovszky György urat, a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Markovszky György

Kiegészítésében elmondta, figyelemmel mind a megyei közgyűlés, mind a kamara tekintetében megváltozott jogszabályi körülményekre, a kamara nyitott arra, hogy a területfejlesztési programok vonatkozásában a megyei közgyűlésnek folyamatosan partnere legyen. Ez vonatkozik a fontos rendezvényekre, mint például az előző héten megtartott, a megye gazdasági infrastruktúrája szempontjából nagyon fontos 8-as főút fejlesztése tárgyában

megtartott ülés. Példaként említette továbbá, hogy a vasút tekintetében fontos lenne a közös fellépés a Székesfehérvár – Veszprém – Boba vasútvonal fejlesztése érdekében, hogy Veszprém megye a régió másik két megyéjével szembeni lemaradását mielőbb behozhassa. Elmondta, hogy a hivatal által részükre átküldött anyagokhoz rendszeresen biztosítják a segítséget, konkrét szakmai rész anyagokat bocsátanak a megyei önkormányzat rendelkezésére a jobb tájékozódás és az együttes fellépés érdekében. Véleménye szerint ez elsősorban a Balaton idegenforgalmára, valamint az ipari parkok tekintetében rendelkezésre álló lehetőségek kihasználására terjedhet ki. Mindezekhez folyamatos együttműködésre van szükség, részben az állami források hatékonyabb felhasználásában, részben pedig az itt lévő szereplők megfelelő generálásában, hogy ezek a folyamatok elindulhassanak.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Lévai József

Utalt az ipari parkok helyzetére, azok lehetséges szerepére a megye gazdasági életében, mellyel kapcsolatban megkérdezte, hogy az ipari parkok elhelyezkedése a megyében mennyiben felel meg a gazdasági célszerűségnek, illetve mennyire tudják betölteni szerepüket a működő ipari parkok.

Továbbá megkérdezte miben látná a segítséget ahhoz, hogy ezek az ipari parkok előbbre tudjanak lépni.

Válasz

Dr. Markovszky György

Válaszában elmondta, köztudott hogy Veszprém és közvetlen környezetében a közvélemény a sajtóból folyamatosan azt a tájékoztatást kapja, hogy a szentkirályszabadjai terület még mindig repülőterként szerepel az elképzelések között. A kamara álláspontja ezzel szemben az, hogy legalább a terület felét már át kellett volna minősíteni ipari parkká és így beindítani a fejlesztéseket, ugyanis Veszprém nem rendelkezik saját jogú területekkel, amelyekkel ezt a fejlesztést el lehetne indítani. A megye többi területén, így Ajkán, Pápán és Várpalotán az ipari parkokban is vannak olyan szabad területek ahol rendelkezésre áll minden olyan lehetőség és szolgáltatás, ami akár külföldi, akár hazai KKV szektoron belüli vállalkozás betelepüléséhez szükséges. Meglátása szerint e tekintetben legnagyobb hiátus a megyében Veszprém és közvetlen környéke.

Hozzászólások

Lévai József

Megítélése szerint nagyon tartalmas, a gazdasági élet áttekintését szolgáló anyagot kaptak kézhez. Átfogó képet nyújt a jelenlegi helyzetről, összehasonlításokat és tendenciákat is tartalmaz. Az is jól látható, hogy a régió másik két megyéjéhez képest Veszprém megye sajnos nem túl jól teljesített. A gazdasági válság is jobban sújtotta – más területekhez képest –

az itt lévő vállalkozásokat. Véleménye szerint van azért néhány olyan terület, így az autógyártáshoz kapcsolódó tevékenységek és a vegyipar, ami kicsit ellensúlyozni tudja a negatív tendenciát. Az anyag áttekinthetően foglalkozik minden olyan területtel, ami a gazdasághoz kapcsolható, így az oktatás, az infrastruktúra kérdéseivel, valamint a 8-as főúttal, amely hosszú évtizedekre visszatekintve fontos kérdés. Nem megnyugtató számára az anyagban szereplő 2027. évre kitolódott időpont. Szerinte az itteni vállalkozások előrelépéséhez is nagy szükség lenne e fontos beruházások mielőbbi megvalósítására. Ebben a kérdésben úgy érzi a megye magára maradt, Fejér és Vas megye mintha nem lenne olyan mértékig érdekelt, mint amennyire Veszprém megyének fontos ez a kérdés. Az anyag azt is mutatja, hogy az idegenforgalom és a turisztika területén még vannak kiaknázatlan lehetőségei a megyének. Véleménye szerint jó lenne áttekinteni, hogy az elmúlt években a Balaton érdekében tett intézkedések milyen hatékonysággal hatottak vissza a fejlesztésekre. Szerinte lehet, hogy az ide vonatkozó fejlesztési politikán kellene változtatni a tényleges elmozdulás érdekében. Legfontosabb kérdésnek ítélte meg, hogy tartalmi szempontból a Balatont, mint idegenforgalmi terméket milyen irányba kívánják elmozdítani és a fejleszteni. Ha ebben a kérdésben jól együtt tudnának működni, akkor megítélése szerint a szervezet másodlagos kérdésként kezelhető. Az oktatási kérdésekkel kapcsolatosan abban nem értett egyet az előterjesztővel, hogy a szakképzés az a fajta átalakítása, amely gyorsabbá teszi a fiatalok munkaerő piacon történő megjelenését, az nem üt-e vissza, amikor majd átképzésekre kerül sor. Véleménye szerint, amikor az alapismereteket nem kellően sajátítják el, akkor egyre kevésbé válnak alkalmassá arra, hogy a későbbiekben, felnőttként, már megkezdett munkásévek után átképzésekben tudjanak részt venni. Az oktatási hálózatban meglévő struktúra megítélése szerint még erős átalakítás előtt áll. Reményei szerint az új struktúra a jövőben azokat a célokat fogja szolgálni amelyekre, valóban szükség van.

Dr. Áldozó Tamás

Az oktatási kérdésekkel kapcsolatosan emlékeztetett arra, hogy korábban a megyei közgyűlésnek lehetősége lett volna, hogy a szakképzésben akár strukturális változtatásokat is kezdeményezzen. Ezzel a lehetőséggel különböző erőhatások egymást kioltó hatása miatt nem tudtak élni. Ennek köszönhetően most a szakképzés csak nyomokban alkalmas arra, hogy a megyében jelentkező szakemberhiányt kielégítse. Sőt ma már az is elmondható hogy a gazdaság fejlődésének és növekedésének az is gátja, hogy nincs megfelelő szakképzett munkaerő. Sajnálatosnak vélte, hogy ez olyan esetben is fennáll, amikor tradicionális iparágak keresnek hozzáértő szakmunkást. Példaként említette a Pápai Hús Zrt. szakember problémáit, mert évtizedeken keresztül nem lehetett annyi húsipari szakmunkást képezni, mint amennyire a gyárnak szüksége lett volna. Ugyanakkor a munkanélküliségi mutatók nem akarnak a kívánt mértéken megállapodni. A multik megjelenése és a munkavállalók operátorként való foglalkoztatása a korábbi szakképzettségek leépítését jelenti, de ezzel nem igazán lehet mit kezdeni.

A gimnáziumi képzések továbbra is tárt ajtókkal várják a diákokat, aminek a vége rendszerint olyan diploma megszerzése lesz, amivel nem igazán lehet mit kezdeni. Példaként említette az autógyártási beszállítókat, akik arról panaszkodnak, hogy műszaki értelmiségit, mérnökembert alig-alig találhatnak.

Beszélt a „8-as főút” fontosságáról, a szombathelyi vasútvonal fejlesztéséről és a balatoni idegenforgalomról, megítélése szerint az anyagban csak ezek kapnak hangsúlyt. Ő ugyanilyen fontosnak tartja a 83-as út, a Győr – Pápa – Celldömölk vasútvonal vagy a Bakonyalja és Kisalföld környékének idegenforgalmának fejlesztését, továbbá a pápai repülőtér kettős hasznosítási lehetőségének kihasználását. Ezek az utas-és áruszállítást is biztosítani tudják ez által minden fajta elvárásnak megfelel, szemben más olyan repülőterekkel amelyek sok – sok milliárdos fejlesztésekkel juthatnának csak el ugyanebbe az állapotba.

Megköszönte a rendkívül tanulságos, nagy műgonddal összeállított, figyelemre méltó előterjesztés elkészítése érdekében végzett munkát.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte a magas színvonalú tájékoztatót és a részletes kiegészítést, továbbá azt a segítséget, amit a kamara a területfejlesztési koncepció elkészítése érdekében végzett. Felhívta a figyelmet a foglalkoztatási ráta 1,7 %-os – a gazdasági és pénzügyi válság ellenére történő – növekedésére.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett tudomásul vette Veszprém megye gazdasági helyzetéről szóló tájékoztatót.

Dr. Horváth József távozott az ülésről.

2. A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte Dr. Balogh János dandártábornokot az Országos Rendőrfőkapitány helyettesét, Dr. Tőreki Sándor rendőrdandár tábornokot, rendőrségi főtanácsost, megyei főkapitányt, valamint Dr. Orbán György megbízott főügyészt.

Megköszönte a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének írásos beszámolóját, majd megkérdezte Dr. Tőreki Sándor főkapitány urat, szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Tőreki Sándor

Köszöntötte a közgyűlés ülésén résztvevőket. Elmondta, tudomása szerint Veszprém megye közbiztonsága és a rendőri tevékenység mindig a közgyűlés nagy érdeklődési célpontja volt. Véleménye szerint a beszámolóban igyekeztek bemutatni azt a tevékenységet, amelyet 2012 évben végzett a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság.

A beszámoló készítése során korábbi évek anyagait is áttekintették, és igyekeztek kiemelni a rendőrségi tevékenységből azokat, amelyeket fontosnak ítélték meg.

Utalt Orbán képviselő úr korábbi megjegyzésére, miszerint számára az a legfontosabb, hogy mi a lakosság véleménye és a statisztikai adatok kevésbé számítanak. Álláspontja szerint a két dolgot együtt kell vizsgálni, mert e nélkül nincs hiteles válasz a rendőrség részéről arra a kihívásra, amely egy-egy település tekintetében jelentkezhet. Más munkát kell végezni a rendőrségnek Pusztamiske és más Berhida vonatkozásában. Úgy gondolta, hogy a 2012-ben végzett tevékenységük összességében megfelelt azoknak az elvárásoknak, amelyet Veszprém megye lakossága támasztott velünk szemben. Az esetlegesen elkövetett hibáikból levonták a megfelelő következtetéseket.

Ismertette, hogy 2012-ben hatékonyabb ellenőrzési rendszert dolgoztak ki, melynek során a belső ellenőrzési szolgálatot megerősítették, és igyekeztek új irányba vinni ezt a tevékenységet.

A parancsok ellenőrzési kontroll tevékenysége során a parancsnoki nevelő munka gyökeresen megváltozott.

Ismertette, az elmúlt időszakban a polgármesterekkel folytatott beszélgetései során azt a visszajelzést kapta, hogy a végrehajtott szervezeti személyzeti változások meghozták a várt eredményt. Példaként említette, hogy Pusztamiskén a polgármester úrral jó volt szót váltani a Devecserben történt jelentős pozitív változásokról a rendőri jelenlétben és a rendőri munkával kapcsolatban. Devecser tekintetében kiemelte, hogy onnan indult az a közbiztonsági egyeztető fórum kezdeményezés, amely a megyében Várpalota, Pápa vonatkozásában is megvalósult. Véleménye szerint egy tartalmas és célirányos tevékenységet indítottak el a kapitányságok, amely az együtt gondolkodásra, a közös tevékenységre sarkallták a közbiztonságért tevékenykedőket.

Elmondta, hogy a rendőri munka homlokterében a megelőzést tűzték ki célul, hiszen sokkal olcsóbb és hatékonyabb megelőzni a bűnt, mint később nyomozni és felderíteni. Sikertől megőrizniük a korábbi tendenciát, miszerint a megye települései esetében - mint korábbi beszámolói alkalmával is említette -, hogy 100 olyan település van a megyében ahol 10 alatti bűncselekményt követtek el, és 6 olyan település, amely 500 feletti bűncselekmény számmal találkozott. Álláspontja szerint ez kiszámítható, nyugodt közbiztonságot jelent. Remélte, hogy az elkészített anyagból jól látható az is, hogy az együttműködés a másik hangsúlyos terület. A társszervekkel történő együttműködés tekintetében kiemelte a TÁMOP pályázatot, mely 143 millió forintot hozott a megyébe. A pályázatban több mint 10 szervezet működött együtt. Úgy gondolta, mindez összefogja azt a tevékenységet, melyet a közbiztonság részéről különböző közbiztonsági szervezeteknek, szervezeteknek végezni kell. Hatékonyak tartotta és véleménye szerint ezt az irányt tartani is tudják, hiszen az anyagi fedezet és a személyi feltételek 2014 nyaráig adottak.

Elmondta, Balogh János tábornok a készenléti rendőrség parancsnoka jelentős segítséget nyújtott a különféle tömegrendezvények, és sportrendezvények biztosításában. Személyi állománya képzett és a megyei kollégák sokat tanultak tőlük. Megköszönte tábornok úrnak a sok segítséget, és kérte a megyei közgyűlés képviselőit, hogy lobbyzzanak azért, hogy a megye az idegenforgalmi szezonban kaphassa meg mindazt a segítséget, mellyel szavatolni tudják az idegenforgalmi szezon biztonságát úgy, mint 2012-ben.

Néhány eredményre hívta fel a figyelmet. Elmondta, hogy a múlt év tavaszán történt emberölés elkövetőit nagyon rövid időn belül sikerült elfogni, illetve a balatonakarattyai esetben is eredményesek voltak. Ismertette, miszerint a sajtó a közelmúltban jó néhány sikeres tevékenységről számolt be, amely a közérdeklődés homlokterébe került.

Utalt a Veszprém Megyei Iparkamara elnökének beszámolójában szereplő turisztikai tevékenységekre, melyek a megyét jellemzik, és nagyon fontosak a megye szempontjából.

Igyekeztek ezt továbbgondolni, és példaként emelte ki a bűnmegelőzési receptúra elnevezésű „szakácskönyvüket”. Elmondta, ez egy új kezdeményezés, melynek bemutatására jövő pénteken kerül sor. Biztatott mindenkit, hogy vegyen részt a bemutatón és forgassa a kiadványt.

Röviden ismertette, arról szól, hogy bűnmegelőzési tanácsokkal szeretnék volna ellátni azokat, akik ezt a könyvet kezükbe veszik. Mindezt nem a hagyományos formulákkal, hogy elmondják, mit kell, és mit nem kell tenni. A megyében 1800-as 1900 években történt bűnesetek eseteit mellé téve fűzték fel napjainak bűnmegelőzési tanácsait, s színesítve a kiadványt az egyes településekhez a megyére jellemző recepteket fűzték. A turisztikai részt illetően, igyekeztek a megye turisztikai illetve kulturális értékkel bíró helyeit bemutatni. Véleménye szerinte ez a kiadvány egy úttörő kezdeményezés. Az együttműködést és a közös gondolkodást segíti, segíti továbbá a közös munkát, mely véleménye szerint az eredményekben megmutatkozik.

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a megyében 2011-ben bevezetésre került a kapitányságok értékelése, mint bűnügyi, rendészeti területen, illetve egy-egy szervezeti egység egy-egy kapitányság teljes komplex tevékenységének értékelése.

Ismertette, az elmúlt évben a bűnügyi területen a legjobb teljesítményt a Balatonalmádi Rendőrkapitányság, közrendvédelem területén, rendészeti tevékenység területén a Tapolcai Rendőrkapitányság, valamint szervezeti szinten a legjobb teljesítményt a Pápai Rendőrkapitányság nyújtotta. Ott ahol a teljesítményekkel nem voltak elégedettek, a szakmai mutatók és a lakosság megelégedettsége nem érte el az elvárt szintet, az egyes szervezeti elemeknél feladatokat határoztak meg, amelyek számonkérése nagyon következetesen zajlik. Végezetül elmondta, nem szeretne az önelégedettség hibájába esni - mint ahogy Orbán képviselő úr korábban említette -, mert ez léhasághoz vezet.

Álláspontja szerint a rendőrség 2012. évi tevékenysége becsületes munka volt. Annak az 1000 embernek a munkáját dicséri, aki a megyéért és annak biztonságáért dolgozott.

Törekvése az – utalt Nagy Jenő képviselő úr mondatára néhány beszámolóval ezelőtt -, hogy mint Bajorországban, a mi rendőreinkre büszkének legyenek a Veszprém megyeiek. Úgy fogalmazta a szakmai értékelését, le kell számolni azzal, hogy amit eddig tettünk az jó volt és jó lesz ezután is. Véleménye szerint, amit tettek 2012-ben az jó volt, de tovább kell lépni, az már kevés lesz 2013-ban, magasra tették a lécet, de igyekezzenek ezen tovább javítani.

Megköszönte mindenkinek a visszajelzést, akár pozitív akár negatív volt is. Igyekeztek ezeket helyén kezelni, és ahol kellett változtatni. Kiemelte, milyen fontos a pozitív visszajelzés kollégái számára, hiszen egy-egy nehéz hét hónap után a jó szó mely kívülről érkezik, nagyon sokat számít. Megköszönte a Veszprém Megyei Önkormányzat támogatását és kérte, hogy a beszámolót fogadja el a közgyűlés, értékeljék azt a munkát, melyet Veszprém megye rendőri állománya 2012-ben végzett.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte dr. Töreki Sándor megyei rendőr-főkapitány úr kiegészítését, majd megkérdezte, dr. Balogh János dandártábornok urat, hogy kíván-e szólni az elhangzottakhoz.

Dr. Balogh János

Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése nevében köszöntötte a közgyűlést. Elmondta, egy kicsit „messzebről” szeretné alátámasztani azt, amit Főkapitány úr ismertetett.

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy az elmúlt években objektív mérőszámok alapján történt egy-egy területi szerv, rendőri területi szerv megítélése. Ez azt jelentette, hogy megállapításra került, hány bűncselekményt, azok közül milyen súlyosabb bűncselekményeket követtek el, s ezt milyen eredményességgel sikerült felderíteni. Mindezek, és egyéb statisztikai mutatószámok alapján rangsorolták a megyéket. E szemlélettel azonban néhány évvel ezelőtt szakított az Országos Rendőr főkapitányság vezetése. Elmondta, ennek a „szakításnak” a gyümölcse az elmúlt év végén érett be, amikor is egy teljesen új rendszerű sokkal több, és jelentősebb, hangsúlyosabb szempontot figyelembe vevő mérési rendszert alakítottak ki. E még objektívabbnak nevezhető mérőrendszernek az összetevői értékelése alapján Veszprém megye, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság az élmezőnybe tartozik. Az összmegítélés szempontjából alkalmas adatok kimutatás céljából az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése, egyre nagyobb hangsúlyt helyez a szubjektív biztonságérzetre. Ismertette, hogy teljesen más viszonyok uralkodnak az ország keleti és adott esetben a nyugati részén.

Véleménye szerint a fővárosból könnyű lenne eldönteni azt, hogy kevesebb bűncselekmény, nyilvánvalóan jobb közbiztonságot is jelent egy békésebb területen, de szerinte mindig az ott élők érzése, értékítélete a legpontosabb. Indokolta ezt azzal, hogy egy-egy bűncselekmény jelentős mértékben tudja befolyásolni a szubjektív biztonságérzetet.

Elmondta, a 2013-ban elkövetett emberölések esetében valamennyi elkövetőt elfogta a rendőrség, valamennyien előzetes letartóztatásban vannak a mai napon.

Úgy gondolta, ez, mint az egyik legsúlyosabb, és a személyek biztonságát leginkább befolyásoló bűncselekmény önmagában is képes, jelentős mértékben hatni a közvéleményre.

Úgy ítélte meg, hogy a megyében a rendőri vezetés aktív, sőt proaktív, hiszen nagyon érzékenyen viszonyul a közbiztonsági és társadalmi kulturális kihívásokhoz. Pontosan illeszkedik a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének gyakorlata ahhoz az elváráshoz, amelyet az Országos Rendőr-főkapitány úr személyesen is képvisel, miszerint a rendőrség legyen a megye rendőrsége, az országos az országé és ne fordítva, ne a rendőrségnek legyen megyéje, országa, hanem az egyes területek érezzék magukénak a rendőrséget.

Álláspontja szerint a turisztikai idény kezelése, az egyes tömegdemonstrációk és kulturális rendezvények biztosítása szakmailag megfelelő szinten zajlott az elmúlt évben. A nyomozási és felderítési eredményesség is a jobbak közé sorolható. Biztosította a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságot, hogy 2013-ban is minden segítséget megad a megyének az Országos Rendőr-főkapitányság, és ezen belül a Készenléti Rendőrség, kiemelt figyelmet fordítva arra az időszakra, amikor a turisták száma megsokszorozza egy-egy település lakosságát. Reményét fejezte ki, hogy mindenki megelégedettségére a készenléti rendőrség többek között kerékpáros járőrszolgálatával is jelen lesz a Balaton környékén, mely látványra, hatékonyságságra nézve is pozitív lesz. Megköszönte a közgyűlésnek, Veszprém megyének a rendőrség irányában tanúsított elmúlt évi pozitív hozzáállását, és kérte ezt 2013-ban is. Csatlakozva Főkapitány Úrhoz, ígéretet tett arra, hogy a megye rendőrsége továbbiakban is mindent meg fog tenni azért, hogy az ominózus szubjektív biztonságérzet Veszprém megyét továbbra is az élmezőnyben tartsa.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Dobó Zoltán

Köszöntötte a tábornok urakat. Elmondta, a beszámolóról néhány szóban szeretné, kifejtene véleményét. Véleménye szerint nagyon szerteágazó és a rendőri munka minden részére kiterjedő beszámoló készült. Ezzel kapcsolatban örömet fejezte ki, de néhány kritikai észrevételt is kívánt tenni. Előljáróban megköszönte mindazoknak a rendőröknek a munkáját, akik a társadalmi beágyazottságért próbálnak tenni, és valódi harcérintkezést vesznek fel a bűnözőkkel. Számára elsősorban a rendőri munka ezt jelenti. A beszámolóból azt tapasztalta, hogy a rendőri munka egy kicsit – mint ahogy a világ is – kezd más irányban, az irodai munka javára elmozdulni. Elmondta, továbbra is bízik abban, hogy ez a tendencia megfordul, és a klasszikus csendőr magatartás előbb utóbb visszatér a magyar utcákra, közterekre, a magyar vidékre. Véleménye szerint szükség van erre. Úgy gondolta, hogy a magyar rendőrség társadalmi beágyazottsága az elmúlt években nem javult, stagnál. Véleménye szerint a társadalmi beágyazottság a szakmai munka minőségét is jelenti. Példaként említette saját lakókörnyezetét és társadalmi környezetét, miszerint a személyes vagyoni elleni bűncselekmények száma - és nem a súlyos bűncselekményekre gondolt - nőtt, ugyanakkor a rendőrség valódi társadalmi beágyazottsága híján a látencia viszont magasabb. Szerinte egy-egy kitört fogért, egy-egy eltulajdonított kerékpárért, vagy feltört bortárolóért, borospincéért ma már nem fordul a rendőrséghez Tapolca és környékén a károsultak döntő része, mert hiábavalónak tarja. Fontosnak tartotta, hogy erről beszéljen, mert ezt tartja igazságnak. Elmondta, tudomása van arról, hogy a rendőri állomány még mindig nem elégséges létszámban és felszereltségében. Felajánlotta a segítségüket kérés nélkül is és örömet fejezte ki, ha valamiféle kommunikáció létrejöhetne. Úgy gondolta mindenképpen hasznos lenne

Elmondta továbbá, hogy nem találta a beszámolóban a rendőrségen belüli fluktuáció kérdését. Tapasztalata volt, vannak új rendőrök a környezetében, lát fizikailag is alkalmas fiatalembereket, de még mindig nem tartja ezt elégségesnek. Emlékeztetett a Kapitány úrral folytatott beszélgetésére, miszerint esetleg a legfelsőbb vezetés tesz majd az ügy érdekében intézkedéseket. Véleménye szerint a tapasztalt rendőrök az „igazi zsaruk”, ezért fontos, hogy megmaradjanak az állományban. Fontosnak vélte, hogy tőlük lehessen megtanulni azokat a szakmai fogásokat, vagy azt a társadalmi beágyazottságot, amit régen egy régi KMB – s el tudott érni.

Felhívta a figyelmet arra, hogy ha például egy kórházban, csak 35 éves korig műthet a sebészorvos, éppen megtanulná, hogyan kell megcsinálni valamit, aztán elmegy nyugdíjba. Továbbra sem érzi elég hangsúlyosnak a rendőrség humánpolitikájában, hogy a társadalom megtartsa azokat a rutinos szakembereket, akik később tovább tudnák adni a tudásukat.

Elmondta, szeretne néhány szót hallani az iskolarendőri programról, melyet pártja is hiányol. Fontosnak tartotta a megelőzésre helyezni a hangsúlyt, mert szerinte a 14 év és 20 éves kor között „a médiának köszönhetően” a bűnözői létnek van egy fajta romantikus képe. Többször javasolták már, hogy más pedagógiai eszközzel a rendőrség jelenlétével ezeket a „romantikus illúziókat” a fiatal felnőttek fejében tönkre kell verni. Véleménye szerint ki kell üzni a fejükből, hogy menő drogdílernek lenni, menő bűnözőnek lenni, menő erőszakos magatartást folytatni a lakókörnyezetben és a társadalmi környezetben. Elmondta, amennyiben hajlandóság mutatkozik az együttműködésre tudnak segítséget nyújtani, vannak ötleteik és várják a megkeresést.

Kérdések

Orbán Imre

Az alábbi kérdéseket tette fel:

- Mikor és mi módon kívánják felszámolni a devecseri cigány maffia gazdasági holdudvarát?
- Milyen kézzel fogható eredményei vannak a hajmáskéri, pápai, devecseri cigány-magyar együttélést közvetítő konfliktuskezelésnek?
- Milyen konkrét lépéseket tettek az iskolai erőszak felszámolása érdekében?
- Mikor számolják fel a városlódi Újmajorban lévő, lopott autókkal üzletelő bűnszervezetet?
- Elmondta, hogy a 8-as főút több pontjára kihelyezték a sebességcsökkentő táblákat, általában 70km/óra mérsékelik az út rossz állapota miatt a legnagyobb megengedett sebességet. Ezeken a helyeken indokoltnak tartotta a mérséklést biztonságtechnikai okokból. Megkérdezte, hogy döntően miért a sebességkorlátozás által érintett szakaszokon mérnek a traffipaxos autók a 8-as úton, s miért nem az út teljes vonalában?
- Mennyi rendőr jött vissza dolgozni a korkedvezményes nyugdíj megszüntetése után a megyébe?
- Szabad-e kritikát megfogalmaznia önkormányzati képviselőnek a rendőrség egyes tagjainak munkavégzését illetően?

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót dr. Balogh János dandártábornok úrnak.

Dr. Balogh János

Dobó Zoltán frakcióvezető úr kérdésére hivatkozva - mikor tér vissza az a fajta rendőri szemlélet, ami egy kicsit a csendőrségi szemléletet idézi az utcára – elmondta, véleménye szerint a rendnek kell visszatérni, de nem csak az utcára, hanem mindenhová Magyarországon. A rendet teremtő rendőröknek kell ezt azt érzést megteremteniük.

Álláspontja szerint az iroda munka túlburjánzásával szemben hat mindenféleképpen, miszerint tavaly év végén a Belügyminiszter Úr utasítására a rendőrség teljes szervezeti struktúrája átalakításra került.

Cél volta a munka hatékonysága, a lehető legkevesebb inaktív munkaerő foglalkoztatása, és a rendőrség minél inkább láthatóvá tétele. Ennek számos jele tapasztalható, egyrészt a megyei rendőr-főkapitányságok tipizálása, másrészt pedig az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság, és nem utolsósorban a készenléti rendőrség szervezeti átalakulása.

A készenléti rendőrség tekintetében példaértékűnek tartja, hogy 72 beosztottra jut egy vezető. Véleménye szerint a fluktuáció megállításával kapcsolatban nagyon sokat tett az a törvénymódosítás, mely a korábbi „szabadelvű” nyugdíjazási rendszert megszigorította. Ezzel a problémával egy karcsapással leszámolt a jogalkotó. Elmondta, hogy nagyon fiatal a rendőrség állománya, de éppen ez az előnye is. Így olyanná nevelhető, amilyenre szeretnék. Ez plusz teher az idősebb korosztálynak és a vezetőknek, de óriási lehetőség is, hiszen maguk formálhatják a jövő rendőreit. E formálásnak egyik lehetséges eszköze a szakmai tapasztalatok átadása, többek között a tanfolyami képzés. Mely szintén újra strukturálásra került az elmúlt időszakban. Olyan felvételi utánpótlási rendszer kialakítása a cél, ami a korábbi években megszokott 18-20 éves jelentkezői életkor átlagot felemeli minimum 3-4 évvel. Éppen a készenléti rendőrségnél folyik egy kísérlet, melynek segítségével a jelentkezők 18-19 éves átlagéletkorát sikerült felvinni 24-25 évre, így nagyobb élettapasztalattal rendelkező munkatársakat tudnak alkalmazni.

Dr. Tőreki Sándor

A devecseri üzletelő maffiára vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, mind az ajkai rendőrkapitányság, mind pedig a devecseri rendőrőrs mindent megtesz annak érdekében, hogy mindenféle maffia-tevékenységet felszámoljon, illetve kezeljen. Ebbe a tevékenységbe – más szervek munkáján túl – a rendőrség megerősített szolgálattal közterületi ellenőrzésekkel és a törvényben számukra biztosított operatív eszközökkel kiveszi a részét. Hangsúlyozta, hogy ezen intézkedéseknek már van, illetve lesz látható eredménye.

A konfliktus-kezelésekkel kapcsolatos közvetítő-eljárásra irányuló kérdésre azt válaszolta, hogy amikor ezt a programot elkezdték, már tudták, hogy egyik pillanatról a másikra nem fog eredményt hozni. Annak tudatában, hogy ez a válasz Orbán Imrének nem elégséges, hangsúlyozta, hogy Ő már azt is eredménynek tartja, hogy elindult egy bizonyos fajta párbeszéd és a feleket le tudták együtt ültetni. A kezdeti nehézségek leküzdésében a rendőrségnek főleg generáló és figyelemfelkeltő szerepe van.

Az iskolai erőszakkal kapcsolatosan elmondta, hogy Pápán az Acsády szakiskolában folytattak le egy iskolai erőszakot feldolgozó konfliktus-kezelő programot, amelynek nagyon jók voltak a tapasztalatai és tovább szeretnék vinni azt más iskolába is. Ez esetben is nagyon fontosnak ítélte meg az iskola pedagógusaival való együttműködést a kellő eredmény elérése érdekében. Ebben segítséget nyújtanak az iskola-rendőrök és a megelőzési előadók. Kérte Orbán Imre képviselőt, amennyiben olyan tapasztalatai lennének, hogy ez nem működik jól, akkor azt hozza az illetékes rendőrkapitányság tudomására, ha pedig ott nem talál meghallgatásra, akkor forduljon hozzá bizalommal.

A városlódi bünszövetkezettel kapcsolatban elmondta, hogy nem rendelkezik naprakész információval, de tájékozódni fog erről. Amennyiben szükséges, szívesen fogadják az e tárgyban történő segítséget.

A sebesség-ellenőrzés kapcsán elmondta, előfordul olyan jellegű mérés, amely nem minden tekintetben felel meg az etika szabályainak. Ezek ellen a parancsnokság folyamatosan küzd és kifejezetten tilalmazza az ilyen típusú méréseket. Véleménye szerint, ahol halálos balesetek fordulnak elő, ott szerinte indokolt a sebesség-mérés alkalmazása.

A korkedvezményre vonatkozó kérdéssel kapcsolatosan szomorúságának adott hangot, mivel csak egy személy ment vissza dolgozni senior állományba. Sokkal több embert tudnának foglalkoztatni, hiszen az ő tapasztalatuk hiányzik a szervezetből.

Arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati képviselőknek szabad-e kritikát megfogalmazni a rendőri állomány tagjaira elmondta, a rendőrségi tevékenységgel kapcsolatosan bárki fogalmazhat meg kritikát, melynek benyújtása, kivizsgálása nagyon jól körülhatárolt, le szabályozott és a jogorvoslati lehetőség rendelkezésre áll. Ugyanakkor, ha a kritika az egyén – nem a rendőri intézkedéssel kapcsolatos – magatartására utal, akkor mindenképp figyelembe kell venni a személyiségi jogokat is.

Hozzászólások

Nagy Jenő

Megköszönte a – véleménye szerint – profin elvégzett munkáról tartott kiváló beszámolót, mely abszolút világos, áttekinthető, nincsenek benne felesleges adatok.

A sebesség-méréssel kapcsolatosan azon véleményének adott hangot, hogy valóban elrettentő volt és elérte a célját a sebesség nagymértékű túllépése, és az ittas vezetés esetén a jelentősen megemelt bírságolás. Véleménye szerint, akármennyire népszerűtlen, mégis megkerülhetetlen és helyes eljárás volt.

Az iskolai drogozásra, különösen a szakmunkás képzőkben elterjedt drogfogyasztásra hívta fel a figyelmet, mely szerint részben köszönhető a szakmunkás-képzés ledegradálásának, hogy a közismereti tárgyakat szinte nem is tanítják. Rendkívül rossz iránynak tartja, hogy „lebutított, a szalag mellett dolgozó, majdnem gépeket” képeznek, ami még a bűnmegelőzésre is visszahathat. Kellő tájékozottság hiányában nem is értékeli a diák a drogfogyasztást bűncselekménynek. Meggyőződése, hogy ebbe a helyzetbe nem szabad beletörődni, hanem tenni kell ellene.

A kiskorúak szórakozóhelyen alkohollal való kiszolgálását említette még, melynek szintén beláthatatlan következményei vannak. Szerinte az a vendéglátós, aki fiatalokat ismétlődően alkohollal kiszolgál, megérdemli, hogy hónapokra becsukják az üzletét. Ha erre nincs lehetőség, akkor az önkormányzatnak, a törvényhozásnak és a rendőrségnek együttesen kell megoldást keresni a felnövekvő generáció érdekében.

Elfogadja, hogy a rendőr is ember, tévedhet, ugyanakkor helytelennek tartja, amikor egy-egy kellemetlen helyzetbe került rendőr mellől – vétkességének bebizonyosodását megelőzően – elállnak a saját kollégái.

Megköszönte a beszámolót és javasolta annak elfogadását.

Orbán Imre

Köszönetét fejezte ki a Jobbik Magyarországért Mozgalom megyei vezetésének azon rendőrök irányába, akik tisztességgel végezték munkájukat, akik őrizték és óvták a lakosság biztonságát, anyagi javait. Külön hangsúlyozta a március 15-ei katasztrofális időjárásban a Marcalnál szolgálatot teljesítő járőr állomány tisztességes helytállását. Elmondta, hogy tapasztalt olyan hozzáállást is, ami nem javította a rendőrség hírnevét.

A tiszteletköroket meghagyja a kormánypártoknak és a baloldali ellenzéknek, a jobbikosoknak nem kell kényszeredetten feszengeniük, ha az igazság kimondásáról van szó, mert az igazság kimondását alaptézisnek tekintik politikájukat illetően.

A kormánypártok a beszámolóban leírtakat értékelik, és ami abból kimaradt azt kéri számon. Hangsúlyozta, hogy a statisztika őket nem érdekli, szerintük aki a pluszok és a mínuszok világát nézi, az eleve tévúton jár, őket a tendenciák és a folyamatok érdeklik, kérdéseit is ennek okán tette fel.

Ami érdekelné az a relatív biztonságérzet, a rendőri munka alapossága és szakszerűsége, a politikai befolyás figyelmen kívül hagyása egyes ügyekben, az iskolai erőszak egyre terjedő megjelenése, a cigánybűnözés felszámolása ellen végzett rendőri munka, a rendőrség és a bűnelkövetői kör egyes tagjainak összefonódása. Sajnos a megyében utóbbira is lát példát, melynek következtében szerinte személyi változások is történtek. Hiányolta ezek beszámolóban való megjelenítését, annak elismerése mellett, hogy a beszámolót a kiegészítésekkel együtt korrektnek tartja.

Elmondta, hogy az idő rövideje okán egyetlen témával szeretne bővebben foglalkozni, nevezetesen a devecseri lincselési kísérlettel, majd az azt követő demonstrációval és rendőri tevékenységgel, melyből a rövid tényeket kívánja csak kiemelni:

- 40-50 cigány megtámad egy magyar családot (késssel, botokkal, lapáttal, baseball ütőkkel).
- A család megvédi magát.
- A rendőrség csoportosan elkövetett garázdaság miatt rabosítja a magyar családot és a cigányok egy részét.
- A rendőrség a támadó cigányok közül főleg a fiatalkorúakat gyanúsítja meg, akik nem is vettek részt tevőlegesen a cselekményben.
- A rendőrség részéről számtalan hibát követtek el, melyről készített dokumentációt megküldték a Veszprém Megyei Járási Ügyészségnek. Kiemelte belőle, hogy a házkutatást úgy végezték el a Bognár családnál – egy közeli, oda be nem jelentett hozzátartozó jelenlétében –, hogy a család 4 tagjából 3 fő előzetes letartóztatásban volt, 1 főt pedig az ajkai városi kórházban láttak el. Kifogásolta továbbá, hogy a nyomozati iratok között nem lelhető fel, a 3 személy előállítását tanúsító irat, és nem lehet pontosan megállapítani, hogy az előállítás és a házkutatás között mennyi idő telt el. Alapos a gyanú arra, hogy a házkutatást az előállítások foganatosítása után azonnal megkezdték. Ezenkívül számtalan probléma merül fel, így tárgyi bizonyítékok figyelmen kívül hagyása, DNS vizsgálatok elmulasztása. Meglátása szerint ez a súlyos cselekmény az ajkai kapitányságra, és a devecseri rendőrörsre is rányomja a bélyegét. Korábban Ő javasolta, hogy ezt az ügyet – személyes érintettség okán – más rendőrkapitányság vizsgálja ki. Elmondta még, hogy tartottak egy demonstrációt a magyar család védelme, a mellettük való kiállás érdekében, és a cigány-magyar együttélés okán. Elmondta, egészen addig nem volt gond, amíg provokáció nem érte a menetet. A rendőrség azóta is vizsgálódik, de az ügy még nincs lezárva. Úgy látja, hogy a rendőrség nem a dobálót keresi, hanem a demonstráció szervezőjét, hogy azt „belevonják a bűnbe”. Állította, hogy a Jobbikosok bűncselekményt nem követettek el, hiányolta viszont, az eljárás során az egyenlő bánásmód figyelembevételét, konkrétan a dobálózók arcképének kihelyezése kapcsán. Kérte, hogy a rendőrség az ügyet a közvélemény megnyugtató érdekében mielőbb zárja le, szeretnék megtudni végre, hogy ki dobta fejbe a Jobbik országgyűlési képviselőjét.

Visszaült az elsőként megfogalmazott, devecseri cigány-maffia gazdasági holdudvarának megtörésére vonatkozó kérdésére, mellyel kapcsolatosan átadott egy levelet Dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány úrnak. A levélben a Jobbik Magyarországért Mozgalom rendvédelmi kabinetje által összegyűjtött információkat írták le, melyek alapján úgy gondolja, hogy a rendőrség meg tudja indítani a nyomozást.

Papp Tamás

Gazdátársai nevében megköszönte, hogy a gépjárművek szélességjelzésével kapcsolatos problémát sikerült megoldani, mely által könnyebbé válik a mezőgazdasági gépek közúti közlekedése.

Az iskolarendőri szolgáltról elmondta, hogy ismeretei szerint Pápa és térségében lévő iskolákban 2-3 hetente drogmegelőzéssel és közlekedéssel kapcsolatos ismertetőket tartanak a diákoknak.

Utalt a vidéki kiskertek termése megvédésének fontosságára, mellyel kapcsolatban kérte a rendőrség és a polgárőrség nagyobb erővel történő járőrözését.

Az iskolai drogozással kapcsolatban elmondta még, hogy a drogok beszerzéséhez szükséges pénzt a felnőttek, nevezetesen a szülők biztosítják, ezért az Ő felelősségükre hívta fel a figyelmet, valamint arra, hogy ezen a téren is elsősorban a fejekben kellene rendet tenni.

Megköszönte a készenléti rendőrségnek a március 15-ei Marcal-parti eseményekkel kapcsolatos, valamint az M1-esen és az M7-esen tanúsított helytállását.

Helytelenítette azt az állampolgári magatartást, amely a Pápa-Kecskemét futballmeccsen történetekkel hozható kapcsolatba. A győri készenléti rendőrség ugyanis teljes felszerelésben volt kénytelen biztosítani a mérkőzést, mert egy ismeretlen bejelentő közölte, hogy meg fogják támadni a sport-székházat. Ugyanakkor a közönség soraiból volt, aki ezt úgy reagálta le, hogy „mit kerestek Ti itt, miért nem a gátra mentek rakni a homokzsákokat”.

Megköszönte a – szerinte – értékes beszámolót, és javasolta, hogy a testület fogadja el azt.

Dr. Áldozó Tamás

Elsőként köszönetet mondott a rendőrségnek a március 15-ei pápai helytállásért, hiszen az időjárás viszontagságai teljesen elzárták a települést a külvilágtól. A probléma nagyságát az is jelezte, hogy kb. 150 embert kellett azon az éjszakán közösségi szállásokon elhelyezni.

A közlekedést érintően – meglátása szerint – sok változás fog bekövetkezni a települések hatáskörébe tartozó szabályok esetében. Példaként említette a közlekedési rendek meghatározását, hiszen belvárosi rekonstrukciók zárulnak le többek között Pápan, Zircen és Veszprémben. Ezek a megújult belvárosok sokkal szigorúbb helyi szabályozást igényelnek, behajtási, parkolási tilalmakat, illetve sebességkorlátozásokat kell újragondolni. Sajnos az érzékelhető, hogy a polgárok nagyon fegyelmezetlenek, s nem hajlandók tudomásul venni a megváltozott szabályokat. Különösen az indokolt sebesség-korlátozásokat. Kérte főkapitány urakat, hogy ebben a kérdésben is legyenek segítségére az érintett településeknek.

A lomizással kapcsolatosan hangsúlyozta, hogy nem kizárólag cigányok által végzett tevékenységről van szó. Óriási gondként jellemezte, hogy kontrollálatlanul özönlik az országba a nyugati szemét. Az ország különböző helységeiben a beérkezett hulladékot felosztják kisebb részben beadható fémhulladékokra, a legnagyobb része viszont az erdőkbe kerül, kommunális hulladékként nem kezelhető szemétként. Meglátása szerint ennek a jelenségnek egyelőre nem tudják elejét venni, ugyanakkor hihetetlen költségeket ró a helyi közösségekre. Nem értett egyet azzal a szemlélettel, hogy inkább folytassák ezt a tevékenységet, mert legalább nem szociális segélyért állnak sorba. Véleménye szerint egyrészt amúgy is sorba állnak, másrészt jelenleg az általuk okozott kár elhárítása sokkal többbe kerül, mint a fémhulladék visszanyeréséből származó haszon.

Ismételten köszönetet mondott a rendőrség téli helytállásáért, a közlekedési változásokban nyújtandó segítségért. Kérte, hogy a lomizás kezelésében keressenek közösen megoldást és biztosítsanak országos segítséget.

Orbán Imre

Egyetértett dr. Áldozó Tamás lomizással kapcsolatos véleményével, melynek megoldása meggyőződése szerint kormányzati feladat. Emlékeztetett arra, hogy a Jobbik a lomizás visszaszorítására irányuló előterjesztést nyújtott be a parlamentbe. Személyes véleménye és meggyőződése, hogy ezt a fajta tevékenységet drasztikusan kell megszüntetni, mert sokkal több kárt és problémát okoz, mint amennyi hasznot hajt.

Dr. Áldozó Tamás

Üdvözölte azt a megoldást, hogy több megyebeli településen, így Pápán és Veszprémben megváltoztatták a lomtalanítás rendjét, ezzel az ilyenfajta hulladék visszapótlása helyből nagyjából megszűnt, mert a hulladék-kezelési szolgáltatást igénybe vevő és rendszeresen fizető polgárokhoz házhoz mennek lomtalanítani.

Lasztovicza Jenő

Azon véleményét hangsúlyozta, hogy a rendőrség néhány éve kifejezetten pozitív irányba mozdult el.

Jónak tartotta a néhány középiskolában működő rendészeti képzést, melyeket a megyei önkormányzat, mint fenntartó indított el néhány évvel ezelőtt. Jó iránynak ítélte meg továbbá a bűnmegelőzés érdekében a nyugdíjas lakosság részére tervezett tájékoztató fórumok megrendezését.

Igen fontosnak tartotta a nyári idegenforgalmi szezonban közzétett, többnyelvű kiadványok rendszeresítését.

Mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy az elmúlt években a rendőrségi munka komoly fejlődést mutatott, melyet jól példáz a figyelemfelkeltő, megelőző tevékenysége.

Fontosnak ítélte még a polgárőrségekkel való kapcsolat-tartást, annak további elmélyítését, amely mindenki számára pozitív előrelépést jelent.

Véleménye szerint ezek a folyamatok mutatják azt, hogy jók az irányok és a tendenciák, függetlenül attól, hogy hisznek-e a statisztikában vagy sem. Szerencsére a rendőri állomány ellátottsága véglegesen javult a 2-3 évvel ezelőtti állományhoz képest, amikor még hatalmas létszámhiány, illetve üzemanyag-ellátási problémák álltak fenn. A mindennapi munkához szükséges feltételek javulása kedvező irányban befolyásolja a rendőrök és az állampolgárok hangulatát. Előre mutató jelként értékelte, hogy 1 hónappal ezelőtt fél napot töltött a megyében Papp Károly országos rendőr-főkapitány, melynek során a kapitányság vezetőikkel áttekintették a megye közbiztonsági helyzetét. Meglátása szerint a megyei közgyűlésnek ezeket a kedvező tendenciákat kell támogatnia, hogy a rendőrség még hatékonyabban tudjon dolgozni az állampolgárok érdekében.

Dobó Zoltán

Örömét fejezte ki az iránt, hogy a közgyűlés elnöke gyakran lát rendőrt, de elmondta, ő sokkal gyakrabban lát 4-5 fős, 3-4 pitbullal sétálgató, agresszív magatartású cigány csoportot. Ha majd ebből lesz kevesebb és a rendőrből lesz több, akkor tudja elfogadni ezeket a pozitív tendenciákat. Hangsúlyozta, hogy pontosan a közgyűlés elnöke által lakott utcában látott ilyeneket, mely gyakorlatilag óramű pontossággal megfigyelhető. Ezt a fajta demonstratív, erőszakos magatartást szerinte, ha most odamennének, le tudnák filmezni. Ha majd ez nem

lesz, aláírja azt, amit az elnök úr mondott. Amíg ez sokkal gyakrabban tapasztalható, mint a rendőri jelenlét, ez a véleménye.

Lasztovicza Jenő

Véleménye szerint addig, amíg ezek a fiatalok nem követnek el semmiféle szabály-, vagy törvényszegést, az olyan, mintha mi négyen mennénk és sétáltatnánk a kutyát.

Alapvetően egyetértett Dobó Zoltánnal, mert az állattartásnak is megvannak a maga szabályai, de úgy gondolta, hogy most ne vitázzanak ezen.

Zárszóként megköszönte a szóbeli kiegészítést és a beszámolót, megkérdezte, hogy a rendőrség részéről van-e még az elhangzottakhoz kiegészítés.

Válasz

Dr. Tőreki Sándor

Megköszönte az elismerő szavakat, észrevételeket, mellyel a megye rendőreinek munkáját illették. Elmondta, hogy a drogra, a fiatalokra kifejezetten odafigyelnek, több ilyen programot is indítottak és indítanak.

Elmondta továbbá, hogy Orbán képviselő úr mélyen boncolgatta a devecseri történéseket, de Ő nem kíván ebbe belemenni, biztos, hogy vannak közöttük értelmezésbeli különbségek. Ez egy fokozott ügyészi felügyelet mellett folyó nyomozás, az eljárás során majd tisztázni fogják a történeteket.

Az ifjúsággal való foglalkozásra visszatérve elmondta még, hogy tettek egy kísérletet, mely azonban elbukott. Ez ahhoz kapcsolódott, hogy a középiskolásoknak bizonyos mennyiségű szociális munkát, 20-30 órát kell teljesíteni a közösség érdekében ahhoz, hogy érettségizhessenek. Több iskola is megkereste őket a munka kapcsán, mert a civil szféra részéről ennek nem volt túlzottan aktív a fogadtatása. A rendőrség tudna a diákoknak elfoglaltságot adni és ezt a 30 órát baleset-, és bűnmegelőzésbe nagyon jól ki tudnák használni. Megkeresték a minisztériumot, akik elzárkóztak az elől, hogy a rendőrségen középiskolás fiatalok ezt az óraszámot teljesítsék. Ők továbbra is nyitottak erre, s azt kérte, aki döntési helyzetben van, vagy aki ezt az ügyet továbbviheti, tegyen érte, mert nekik kapacitásuk is lenne arra, hogy az érdeklődő fiatalokat foglalkoztassák, akik ezáltal segíthetnék a rendőrség munkáját.

A kiskerti lopásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy a települések körzeti megbízottai megkapták az eligazítást.

A hulladék-gazdálkodás a rendőrségnek is óriási probléma, egyre több nyomozást kellett elrendelniük emiatt, mert minden egyes lomizás alkalmával megnőtt az elkövetett bűncselekmények száma is. De a lomizás, amely eddig hagyományosan működött, végre megszűnt,

Ismételten megköszönte az elismerő szavakat, a köszönetet továbbviszi az állomány felé. Megígérte Orbán képviselő úrnak, hogy a kapott anyagot megnézik

Lasztovicza Jenő

Megköszönte a beszámolót, a rendőri vezetők jelenlétét.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

18/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és a határozat melléklete szerint elfogadta a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság 2012. évi munkájáról, Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.
2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a megyében szolgálatot teljesítő rendőröknek a végzett munkájukért.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről a megyei rendőrfőkapitányt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Ezt követően a közgyűlés elnöke 5 perc szünetet rendelt el.

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása, pénzmaradvány elszámolása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az önkormányzati rendelet-tervezet bevezető része szerinti törvényi hivatkozások felülvizsgálata alapján a bevezető rész az alábbi szövegrészre módosul:

„A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, pénzmaradvány elszámolásáról a következőket rendeli el:”

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének, végrehajtása, pénzmaradvány elszámolása” tárgyú rendeletének elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (3 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett megalkotta a

7/2013. (V. 2.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, pénzmaradvány elszámolásáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács átalakulásáról

- A átalakulás előkészítése
- Együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyása
- A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács működéséhez pénzügyi fedezet biztosítása

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy 2013. április 18-án a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács az előterjesztésben szereplő napirendekkel megtartotta soron következő ülését. A Tanács elfogadta a 2012. évi munkájáról szóló beszámolót, a 2012. évi költségvetésének végrehajtását és a pénzmaradvány elszámolását, megválasztotta új tisztségviselőit, jóváhagyta szervezeti és működési szabályzatát és ügyrendjét. Döntött továbbá a 2013. évi munkatervéről, költségvetésének megállapításáról és a 2014. évi költségvetési koncepciójáról. A közgyűlésnek elfogadásra javasolta a jelen előterjesztésben foglalt a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást, mely a Tanács részéről már elfogadásra került.

Megköszönte dr. Horváth Zsolt képviselő úrnak a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács működtetésével kapcsolatos tevékenységét.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

19/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése:

1. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács átalakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanáccsal a munkaszervezeti feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a megyei jegyzőt a megállapodás aláírására.
4. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2013. évi működési költségeihez 907 ezer Ft pénzügyi hozzájárulást biztosít.

Határidő: az 1., 2. pontra azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: a 3. pontra 2013. május 31.

Felelős: Dr Imre László, megyei jegyző

Határidő: a 4. pontra 2013. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

5. **A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(II.20.) önkormányzati rendelete módosítása**

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság a mai ülésén az SZMSZ 10. függelékét képező, a hivatal ügyrendjének módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az ügyrendet a módosítással jóváhagyta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett megalkotta a

8/2013. (V. 2.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a rendelet-tervezet 1.§ (1) bekezdésének formai szempontból történő módosítása szükséges az alábbiak szerint:

„1. § (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- a./ költségvetési bevételei összeg: 452 708 ezer Ft,
- b./ költségvetési kiadásai összeg 452 708 ezer Ft,
- c./ költségvetési egyenleg 0 Ft, melyből
- ca./ működési egyenleg 2 390 ezer Ft
- cb./ felhalmozási egyenleg -2 390 ezer Ft.”

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (3 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta a

9/2013. (V. 2.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta a

10/2013. (V. 2.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A Veszprém Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

20/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja - a határozat melléklete szerinti - a Veszprém Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

9. ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú felhívásra pályázat benyújtására történő felhatalmazás

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

21/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy az ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című könnyített elbírálású pályázati felhívásra a Veszprém Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtson be a kiírásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint,
2. felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés aláírására,

3. felkéri elnökét, hogy a pályázat tartalmáról a közgyűlést annak beadását követő ülésén részletesen tájékoztassa,
4. felhatalmazza elnökét a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a pályázati kiírásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint,
5. felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ról annak megindítását követő ülésén részletesen tájékoztassa.

Határidő az 1. és 2. pont tekintetében:

a pályázat benyújtásának határnapja

Határidő a 3. pont tekintetében:

a pályázat benyújtását követő közgyűlés időpontja

Határidő a 4. és 5. pont tekintetében:

a közbeszerzési eljárás megindítását követő közgyűlés időpontja

Felelős:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

10. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Pusztai István:

Megítélése szerint a napirendi pont tárgyalása egy „szabályozási képtelenség”, szerinte áprilisban egy következő évi koncepciót úgy tárgyalni, hogy érdemi információ nem áll rendelkezésre, az tulajdonképpen „szélhámosság”. Még akkor is, ha arra jogszabály kötelezi az önkormányzatot. Hiányolta és fontosnak ítélné meg azt az információt, hogy az uniós rendszerekben a megyei önkormányzatnak milyen szerepe lesz, mivel a megyei önkormányzatnak nincs saját bevétele, teljes mértékben az állami költségvetés támogatását használja, melyről viszont nincs érdemi információ. Ennek ellenére egy megfelelési kényszer tapasztalható az előterjesztés során, gyakorlatilag nem egy költségvetési koncepcióról van szó, hanem egy költségvetés készítésének jogszabályi feltételeit veszi számba – a feladatokon túl – az előterjesztés.

Megítélése szerint ilyen képtelen szabályozás esetén megfelelési kényszernek eleget tenni nem célszerű, és egy önkormányzatnak kell annyi autonómiájának és tartásának lenni, hogy ne akarjon megfelelni egy teljesen abszurd elvárásnak, amit a jogszabály előidézett.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

22/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014. évi költségvetési koncepciót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 2014. február 15. és folyamatos

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzati feladatok biztonságos ellátása érdekében, a likviditás és működőképesség fenntartásának céljából az alábbi intézkedéseket rendeli el:

- Felül kell vizsgálni a felvállalt feladatok struktúráját, nagyságrendjét, indokoltságát. A feszített költségvetésre tekintettel a gazdálkodás rendjében szigorú takarékossgot kell megkövetelni.
- Önként vállalt feladatforrás kizárólag saját bevétel lehet.
- Az önként vállalt feladatok az önkormányzat kötelező feladatellátását nem veszélyeztethetik.
- A folyó évi működési bevételekből kell finanszírozni a folyó évi működési kiadásokat.
- A költségvetési gazdálkodásban erősíteni kell a bevételszerző tevékenységet. Ösztönözni kell a pályázati lehetőségek kihasználását, melynek elősegítése érdekében szükséges pályázati önerő keret létrehozása a tartalék terhére.
- A költségvetés előkészítésekor a jogszabályon, szerződésen, megállapodáson alapuló kiadások elsődlegességét biztosítani kell.
- A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében általános tartalékot kell képezni.
- A területfejlesztési feladatok hatékony és jogszerű ellátása érdekében törekedni kell a szakmai munkaerő képzésének biztosítására.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke

3. Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. évben, és az azt követő három évben a stabilitási törvény által megszabott ügyletekre irányuló kötelezettséget és kezességet nem vállal.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke

4. A megyei érdekképviselőkkel meg kell állapodni a dolgozók élet- és munkakörülményeit érintő tervezett intézkedésekről, és az azt alátámasztó költségvetési előirányzatokról.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

5. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény kihirdetését követően, 2014. február 15-ig – a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményével – a megyei közgyűléshez be kell terjeszteni.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a közgyűlés elnöke

11. Döntés fogszabályozási szakellátási feladatról

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztés megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

23/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 68/2012. (XI. 22.) MÖK határozat 1. pontjában a fogszabályozási szakellátási feladatok állam által történő átvételére legkésőbb 2013. június 30. napjában meghatározott határidőt 2014. december 31-re módosítja.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém megyei fogszabályozási szakellátási feladatok ellátását határozatlan időre az M + R 2003 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Arany J. u. 12., adószám: 13991847-2-09, fogszabályozási szakellátási feladatot ellátó személy: Dr. Rácz Dóra szakorvos) egészségügyi szolgáltatóval megkötésre kerülő – a határozat mellékletét képező – feladat-ellátási szerződés útján biztosítja, melynek aláírására felhatalmazza a közgyűlés elnökét.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhívja az M + R 2003 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a feladat-ellátási szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 5 napon belül nyújtsa be az Országos Tisztifőorvosi Hivatal és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár területileg illetékes szervéhez a működési

engedély kiadása és a határozat 3. pontja szerinti finanszírozási szerződés megkötése iránti kérelmét, s a jogerős engedélyt annak megszerzését, a finanszírozási szerződést annak aláírását követően haladéktalanul küldje meg a Veszprém Megyei Önkormányzat részére.

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az M + R 2003 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. pontban meghatározott jogerős működési engedély alapján 30 szakorvosi óra vonatkozásában közvetlen finanszírozási szerződést kössön az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Középdunántúli Területi Hivatalának Veszprém Megyei Irodájával.
5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2. pontban meghatározott jogerős működési engedély megszerzését követően a 3. pontban meghatározott finanszírozási szerződésben a finanszírozás kezdő időpontjaként megjelölt határidőig fenntartja a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Dr. Szócs Ágnes egyéni vállalkozó fogszakorvos között a 79/2012. (XII. 20.) MÖK határozat 2. pontja alapján fogszabályozási szakellátásra, helyettesítésre megkötött közreműködői szerződést.
6. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy tegye meg a határozatban szereplő feladatok végrehajtása érdekében szükségessé váló intézkedéseket.

<u>Határidő:</u>	az 1. pont vonatkozásában:	azonnal,
	a 2. pont vonatkozásában:	a szerződés aláírására 2013. április 30.
	a 3. pont vonatkozásában:	az abban megjelölt határidő
<u>Felelős:</u>	a 6. pont vonatkozásában:	Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
	a 3. pont vonatkozásában:	M + R 2003 Korlátolt Felelősségű Társaság

12. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi közbeszerzéseiről

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanácsadók az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (2 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

24/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi közbeszerzéseiről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

13. Beszámoló a decentralizált pályázatok utóellenőrzéséről és zárásáról**Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte dr. Juhász János urat, a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség igazgatási iroda vezetőjét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Megadta a szót Dr. Juhász János úrnak.

Dr Juhász János

Elmondta, hogy a megyei jegyzővel együttműködve folyamatosan nyomon követik a keret megállapodásban és a támogatási szerződésben foglaltakat, amely alapján a feladatok ellátásra kerülnek. Az ellenőrzési jegyzőkönyveket folyamatosan megküldték.

Tájékoztatásul elmondta továbbá, hogy a szakfeladattal kapcsolatban megítélése szerint szakmai kérdés, illetve probléma a települési önkormányzatoknál sem merült fel, csupán néhány dokumentum pótlására került sor.

Megítélése szerint a pályázatok végrehajtása és ellenőrzése a hatályos jogszabályoknak megfelelően zajlott le.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

25/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és a határozat melléklete szerint elfogadta a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség

ügyvezető igazgatójának a decentralizált pályázatok utóellenőrzéséről és zárásáról szóló beszámolóját.

2. A közgyűlés köszönetét fejezi ki a KDRFÜ munkatársainak a beszámolóban ismertetett átfogó munka elvégzéséért.
3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntéséről a KDRFÜ ügyvezető igazgatóját értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kiegészítő költségvetési támogatásának felhasználásáról

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett tudomásul vette a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kiegészítő költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót.

15. Tájékoztató jelentés a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2012. évi munkájáról

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte Kiss Attila urat, a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet vezető mentőtisztjét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Megadta a szót Kiss Attilának a szóbeli kiegészítésre.

Kiss Attila

Elmondta, hogy dr. Czirner József az Országos Mentőszolgálat Közép-dunántúli Regionális Orvos-igazgatója az Országos Mentőszolgálat operatív igazgatói posztját látja el. Helyette jelenleg dr. Ónodi Livia szakorvos látja el a közép-dunántúli regionális feladatokat, aki más

irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai közgyűlésen, ezért kérte fel őt, hogy képviselje a mentőszolgálatot.

Kiegészítésében elmondta, hogy Sümeg és Tapolca térségében a kórház-struktúra változás miatt megnövekedett mentőszolgálati igényhez szükséges létszámfejlesztésre megkapták az engedélyt, ezáltal bővíteni tudták a mentőállomás kapacitását. Jelen pillanatban Tapolcán úgy tűnik, hogy célegyenesbe került a mentőállomás sorsa, és a kórház területén egy közös pályázat keretében megvalósulni látszik.

A balatonfüzfi mentőállomás esetében szakmailag az indokolt, hogy annak kialakítása a későbbiekben Balatonakarattyán valósuljon meg, ahol erre az elvi lehetőség megvan. Ezzel kapcsolatosan most várja a visszajelzést a balatonkenesei önkormányzat állásfoglalásáról. Amennyiben a javaslatot elfogadják, akkor jó eséllyel az idei évben megvalósulhat a mentőállomás Balatonakarattyára történő átköltöztetése.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2012. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

16. Interpelláció

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót **Orbán Imre** frakcióvezető-helyettes úrnak a „Területfejlesztés az árvíz sújtotta Marcal-medencében” tárgyban benyújtott interpelláció szóbeli ismertetésére.

Szó szerinti rögzítés

Orbán Imre

„Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A 2013-as év időjárása súlyos megpróbáltatás elé állította a Marcal-menti települések lakóit. A gyakori havazás, majd esőzés miatt kialakult árvíz számos települést veszélyeztetett, a visszamaradó belvíz pedig sok helyen a mai napig lehetetlenné teszi a szükséges mezőgazdasági munkálatok elvégzését.

A legsúlyosabb helyzet Külsővat, Kemeneshőgyész, Nemesgörzsöny, Egyházaskesző, Marcaltő és Malomsok településeken alakult ki.

Napokig le kellett zárni a Marcal áradása miatt a közlekedési utakat, a mai napig magas víz borítja a Nemesgörzsönt Egyházaskeszővel összekötő utat, sokáig járhatatlan a Marcaltő Egyházaskesző közötti műút is, azt a mai napon nyitották meg.

A már említett települések határában rétek, szántóföldek állnak a mai napig magas víz alatt, ellehetetlenítve az állattartást, gátolva a földek megművelését.

A Marcal-medence a megye leginkább elmaradott területe, rossz utakkal, leépülő tömegközlekedéssel, magas munkanélküliséggel, közepesen alig jobb minőségű földekkel.

A terület három megye határán található, a megyét tekintve három járást ölel fel, ráadásul nem első számú célpontja a területfejlesztésnek.

Ezért kérdezem az elnök úrtól a Veszprém megyei Közgyűlés területfejlesztési koncepciójába mi módon, mely konkrét programokkal és célokkal illeszkedik bele a Marcal-medence fejlesztése?

Kiemelten a munkahelyteremtésre, a közösségi közlekedés fejlesztésére és a közutak felújítására gondoltam. Köszönöm szépen.

Lasztovicza Jenő

A közgyűlés a 70/2012. (XI. 22.) MÖK határozatában Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepciójának egyeztetési anyagát az egyeztetési eljárás lefolytatására alkalmasnak ítélte.

Jelenleg a koncepciónak az egyeztetések során beérkezett javaslatok figyelembevételével átdolgozott változata áll rendelkezésre. A megyei területfejlesztési koncepció nem lehet ellentétes az Országos Fejlesztési Koncepcióban és az Országos Területfejlesztési Koncepcióban foglaltakkal, ezért a koncepció megyei szintű elfogadását – az országos koncepciók jóváhagyásának függvényében – a közgyűlés 2013. szeptemberi ülésére kell átütemeznünk.

A Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepció jellegénél fogva átfogóan határozza meg a megye fejlesztési céljait, ezért az interpellációban megkérdezett konkrét programokat a területfejlesztési koncepció még nem tartalmazhatja.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvény szerint a területfejlesztési koncepció a térség átfogó távlati fejlesztését megalapozó és befolyásoló tervdokumentum, ami meghatározza a térség hosszú távú, átfogó fejlesztési céljait, továbbá a fejlesztési programok kidolgozásához szükséges irányelveket, információkat biztosít az ágazati és a kapcsolódó területi tervezés és a területfejlesztés szereplői számára.

A területfejlesztési program a területfejlesztési koncepció alapján kidolgozott középtávú cselekvési terv, amely stratégiai és operatív programokra épül; tehát a programozás során, ott is az operatív programoknál tudunk érdemi választ keresni és találni a feltárt problémára.

Nagyon fontos viszont, hogy a területfejlesztési koncepcióban milyen célokat tűzünk ki, milyen feladatokat jelölünk meg a programozás számára.

A Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepció jellegénél fogva átfogóan határozza meg a megye fejlesztési céljait.

A megyei koncepció Pápa várostérség – melynek része a Marcal-medence is – fejlesztési céljait az alábbiak szerint irányozza elő (a teljesség igénye nélkül):

A térségi gazdaság fejlesztése

- A foglalkoztatás bővítését szolgáló gazdaságfejlesztés megvalósítása a térség népességmegtartó képessége növelése érdekében.
- A mezőgazdaság támogatása (a nagyüzemek, a kisüzemek, a családok önfenntartó gazdálkodását biztosító kisüzemek és a kereset-kiegészítést biztosító háztáji kisgazdaságok gazdálkodásának összehangolt támogatása különösen a megyehatárok melletti településeken) egészséges termékek előállítása, helyi (térségi) piac létesítése.
- A vidékstratégia érvényesítése a városkörnyék fejlesztése érdekében kiemelten a megyehatár melletti területeken.
- A gazdaság fejlesztéséhez szükséges képzett munkaerő biztosítása.
- A kerékpárutak térségi rendszerbe fejlesztése, egyes kijelölt erdészeti utak bekapcsolása a kerékpárút hálózatba.

A térszerkezet továbbfejlesztése:

- A vidéki térség megélhetését biztosító hálózatfejlesztés.
- Az úthálózat fejlesztése a települések közötti együttműködésben, az utak állapotának javítása.

A megyei fejlesztési koncepció a területi fejlettségbeli különbségek csökkentését is megcélozza. A területi fejlettségbeli különbségek csökkentését szolgálják a megyei területfejlesztési koncepciónak a helyi gazdaságok erősítésére, a vidéki gazdaság fejlesztésére vonatkozó célkitűzései is.

Ez évben kezdődik el Veszprém Megye Területfejlesztési Programjának kidolgozása, melynek jóváhagyása 2014. első félévében várható. A program kidolgozásánál kiemelt figyelmet fordítunk a hátrányos helyzetű Marcal-medence felzárkóztatására, ezen belül a munkahelyteremtésre, a közösségi közlekedés fejlesztésére, a közutak felújítására és lehetőség szerint az árvízi elöntés megakadályozására.

Kérem, mindezeket Képviselő Úr is kísérfje figyelemmel, javaslataira, véleményére számítunk az előkészítő munka során is.

Lasztovicza Jenő

Megadom a szót Orbán Imre frakcióvezető-helyettesnek a viszont válaszra.

Orbán Imre

Köszönöm a szót Elnök Úr. Igazából konkrét válaszokat nem hallottam, de hát nem is hallhattam, mivel azt tetszett mondani, hogy szeptemberben térünk erre a kérdésre vissza. Akkor hibernáljuk ezt a kérdést, és szeptemberben ismételtlen fel fogom tenni. Nem tudom, el kellene fogadnom vagy sem, mert tartózkodni nem lehet ugye. Jó, akkor nem fogadom el, majd szeptemberben, addigra nekem is több információm lesz a kérdésről. Arra kérem, hogy amit mondott nekem, azt legyen szíves írásban megküldeni. Köszönöm szépen.”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

Indítványozta – mivel a képviselő nem fogadta el a választ –, hogy a közgyűlés döntsön Orbán Imre interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

26/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Orbán Imre képviselőnek a „Területfejlesztés az árvíz sújtotta Marcal-medencében” tárgyú interpellációjára adott választ elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

17. Kérdés

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót **Orbán Imre** frakcióvezető-helyettesnek „Kit illet meg a „Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára” címmel” benyújtott kérdésének szóbeli ismertetésére.

Szó szerinti rögzítés

Orbán Imre

„Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

„2011. augusztus 22-én írásbeli javaslatot nyújtottam be a Veszprém megyei Közgyűlés elnökének, Ügyrendi Bizottság elnökének és jegyzőjének Kiss Zoltán mártírhálált halt ejtőernyős alezredes „Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára” cím iránti kérelme okán. Javaslatomra, kérelmemre a mai napig nem érkezett válasz Önöktől. Kérdésem, hogy mikor kapok kielégítő választ javaslatomra? Esetleg ismételten nyújtsam be a kérelmet?”

Lasztovicza Jenő

A 2011. augusztus 22-én írásban benyújtott kérelme -, melyben Kiss Zoltán mártírhálált halt ejtőernyős alezredes Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára Cím posztumusz adományozását javasolta - nyilvántartásba került a 06/372/2011. iktatószám alatt. Tájékoztatom Képviselő Urat, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendeletének 1. § (5) bekezdése értelmében a tiszteletbeli polgár címből ciklusonként legfeljebb 3 adományozható. A cím odaítéléséről a beérkező javaslatok alapján a választási ciklus végének közeledtével célszerű dönten.

Arra kérném frakcióvezető-helyettes urat, hogy ezt tartsa evidenciában, mert ebben az évben fognak még visszatérni a kitüntetettek, tehát nem kell még egyszer beadni a javaslatot.”

Szó szerinti rögzítés vége

Megkérdezte frakcióvezető-helyettes urat, elfogadja-e választ.

Orbán Imre

Bejelentette, hogy a kérdésére adott választ elfogadja. Megjegyezte, hogy az irat érkezetéséről tájékoztatást várt volna.

18. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a „Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.) tárgyú előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő. (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

27/2013. (IV. 25.) MÖK határozatot:

- 1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 1./ pontjára, a 70/2012 (XI. 22.) MÖK határozat 4./ pontjára, a 77/2012. (XII.20.) MÖK határozat 6./ pontjára, továbbá a 2/2013. (II. 14.), 3/2013. (II. 14.), 4/2013. (II. 14.), 5/2013. (II. 14.), 8/2013. (II. 14.), 9/2013. (II. 14.), 10/2013. (II. 14.), 11/2013. (II. 14.), 12/2013. (II. 14.), 13/2013. (II. 14.), 14/2013. (II. 14.) és a 15/2013. (II. 14.) MÖK határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 80/2012. (XII. 20.) MÖK határozattal módosított 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 1./ pontja, továbbá a 70/2012. (XI.22.) MÖK határozat 4./ pontja tekintetében a végrehajtás határidejét 2013. október 31. napjára módosítja.
- 3./ A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

19. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2013. február 1. – 2013. április 15.)

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő (1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Lasztovicza Jenő

Az ülést 11⁴⁵-kor berekesztette.

A jegyzőkönyvben szereplő napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre kerültek.

k.m.f.

Lasztovicza Jenő s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
megyei jegyző

**VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG****BESZÁMOLÓ**

**VESZPRÉM MEGYE
HELYZETÉRŐL,
A KÖZBIZTONSÁG
INTÉZKEDÉSEKRŐL
ÉS AZ EZZEL
FELADATOKRÓL**



**KÖZBIZTONSÁGÁNAK
ÉRDEKÉBEN TETT
KAPCSOLATOS**

2012.



Veszprém megye a Bakony és a Balaton természeti szépsége, valamint az itt élő emberek vendégszeretete révén kiemelkedik az ország régiói közül. A mediterrán hangulatú, bortermő Balaton-felvidék, a vadregényes erdők a Bakonyban, a Tapolcai-medence kialudt vulkánjai, valamint a történelmi emlékhelyek számtalan látogatót vonzanak.

Határainkon túlról és belföldről százezrek töltik itt szabadságukat, hogy részt vegyenek megyénk területén megrendezett Harley Davidson Fesztiválon, a balatonfüredi Borheteken vagy éppen a veszprémi Utcazene Fesztiválon.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság legfőbb célkitűzése, hogy a lakosság és a megyébe érkező turisták biztonságát szavatolja, a látható rendőri jelenlét és a fokozott megelőzési tevékenység révén biztonságérzetüket erősítse.

Arról, hogy ez hogyan alakul, milyen eredményekkel zajlik, minden évben számot kell adni. Ilyenkor mind az előljáróink, mind a lakosság felé egyfajta igazolást kell adnunk az elvégzett munkáról, a megvalósított és az előttünk álló tervekről. Az ilyen jellegű értékelésből természetesen nem hiányozhatnak a teljesítmény legfőbb mutatói, a statisztikai mérőszámok sem. Egy olyan szervezet azonban, mint a rendőrség, nem csupán a mennyiség, hanem a minőség által is megmértetik. A minőség mércéje pedig az állampolgári elégedettség, amelynek elérése érdekében 2012-ben, a megújulás évében is mindent megtettünk, rajta maradva a munkánkat végig kísérő hármas úton - a **„Biztonság, bizalom, becsület” pályáján**.

Az elmúlt esztendő során tapasztaltuk, hogy megnőtt az érdeklődés a munkánk és ajánlásaink iránt, a megyénkben élők és ide látogatók egyre befogadóbbak a felhívásainkra, előadásainkra. Ennek tükrében 2012-ben még nagyobb hangsúlyt fektettünk a felvilágosító programokra, a **tevékenységünk folyamatos kommunikálására** és az arra kapott reakciók értékelésére, kezelésére egyaránt.

Ennek köszönhetően a megyénkben számos új programmal jelentkeztünk, amelyek megvalósításában több tényező együttes fennállása segített bennünket. Az együttműködők támogatása mellett nagy szerepet kaptak a szakmai képzések, továbbképzések, munkánkat olyan fejlesztések, új eszközök vitték előbbre, mint a **gyermekkihallgató helyiség**, az új szolgálati gépkocsik rendszerbe állítása és a **biztonságiöv-szimulátor**.



A mindennapi rendőri tevékenység mellett 2012-ben is voltak jelentős, nagyobb erőösszpontosítást, együttműködést igénylő események. Az elfogásaink, felderítéseink mellett – amelyeket **kitartó munkával, becsületesen, a jogi előírásokat maximálisan betartva sikerült megvalósítani** – május és szeptember között a négy megye rendőri tevékenységét összefogó **Balatoni Közbiztonsági Koordinációs Bizottság** (BKKB) elnökségi pozíciójában kellett helytállnunk. Szeptemberben a biztonságos iskolakezdést helyeztük előtérbe, majd felkészültünk a tél kihívásaira, rendőri közreműködést igénylő eseményeire is.

Mindebben, és a későbbiekben feltüntetett mérőszámokban pedig ott van a kollégák áldozatos munkája, a buktatók által nyert tapasztalatok, a felkészülések, az együttműködők, társszervek és minden egyes megyében élő, vagy ide látogató támogatása.

A BŰNÖZÉS- ÉS BŰNÜLDÖZÉS ALAKULÁSA

Az ismertté vált bűncselekmények száma, a felderítés helyzete

A bűnügyi munkáról – szakmai szemmel nézve – elmondható, hogy szépsége és eredményessége az egyes ügyekben, a lefolytatott eljárásokban, a súlyos bűncselekményt elkövetők ügyében befejezett nyomozásokban rejlik. Egyértelmű azonban az is, hogy éppen ezen a területen szükséges a legtöbb mérőszámot felvonultatni, hiszen mindenki kíváncsi, milyen gyakoriak a betöréses lopások vagy éppen a gépkocsifeltörések megyénkben.

Elmondható, hogy mint minden évben, tavaly is célkitűzéseink között szerepelt az egyes jogsértések számának minimalizálása. Arra törekedtünk, hogy csökkenjen az elkövetett bűncselekmények száma, a megvalósult jogsértések elkövetőit pedig mielőbb elfogjuk, s – az ügyészséggel és bírósággal karöltve – eljárás alá vonjuk. A felderítés mellett a tavalyi évben minden eddiginél nagyobb hangsúlyt fektettünk a bűncselekmények megakadályozására és az áldozattá válás megelőzésére is. A célokat szem előtt tartva munkánk meghozta gyümölcsét, 2012-ben ugyanis valamennyi rendőrkapitányságunk össz-nyomozás eredményességi mutatója az országos átlag felett volt.

A **vagyon elleni bűncselekmények** számában jelentős csökkenés volt tapasztalható 2012-ben: míg két éve az összes bűncselekmény 59,57 %-át tették ki, addig ez az arány tavaly 52,58 %-ra csökkent. A kisebb súlyú, főként **alkalmi jellegű lopások** esetében sajnos még mindig tapasztalható a sértett figyelmetlensége, amelyet könnyen kihasznál egy-egy szemfüles tolvaj. Ezek fő színterei a szórakozóhelyek és kereskedelmi egységek, valamint azok parkolói, így rendőreink továbbra is kiemelt figyelmet fordítanak ezen területek folyamatos ellenőrzésére, az ilyen esetek megelőzését szolgáló felhívások közzétételére.

Megyénkben a **gépkocsilopások** száma nem meghatározó, ám kollégáink ezeket az eseteket is maximális alapossággal vizsgálják.

Ennek eredményeként a Balatonfüredi Rendőrkapitányság munkatársainak egy még 2011-ben induló **gépjármű-bűnözéshez kapcsolódó büntetőeljárást sikerült befejezniük**, melyben 2 főt vontak felelősségre 12 gépkocsi lopás és számos gépkocsi feltörés miatt. Hasonlóan szép eredményeket értek el a kollégák a **gépkocsifeltörések** felderítésében is.

A **betöréses lopások** száma minden évben jelentősen változik, ám a 2012-es adatok kiemelkednek a statisztikából, ugyanis **negyedével lecsökkent** az ilyen jellegű jogsértések száma (1171/921).

A jellemzően lakás, bolt, hétvégi ház betörésre, illetve színesfémlopásra szakosodott személyek és csoportok felszámolására tett **intézkedéseink eredménnyel jártak**, több, a lakosság aggodalmát keltő ügyet sikerült felderíteni, lezárni. A Balatonalmádi Rendőrkapitányság egyik ügyében 9 fő 48 rendbeli lopása és betöréses lopása kapcsán folytatott eredményes eljárást.

A „**trükkös**” **lopások** nemcsak Veszprém megyében, hanem országos szinten is komoly problémákat okoznak az illetékes hatóságoknak. Az elkövetőkkel szemben hatékonyan fellépni csak úgy lehet, ha biztosítva van a nyomozó szervek közötti folyamatos és naprakész információáramlás, és nem utolsósorban nagy jelentőséggel bírhat a bűnmegelőző tevékenység. Az utóbbival kapcsolatosan elmondható, hogy Veszprém megyében ezt **fokozott odafigyeléssel kezeljük, kreatív ötletekkel, látványos elemekkel** bővítve a programjainkat. Ennek ellenére mindig akadnak sajnos olyan állampolgárok, akik jóhiszeműségük, idős koruk miatt áldozattá válnak. Az elkövetett cselekmények felderítése eredményes volt, augusztusban a **pápai kollégák fogtak el trükkös tolvajokat**, akik magukat E-ON alkalmazottaknak kiadva károsítottak meg helyi lakosokat.

A **személy elleni bűncselekmények** száma a 2011-es csökkenés után ismét magasabb értéket mutat (840/1124), ennek azonban a vádemeléssel záruló, nagy közérdeklődést keltő várpalotai magzatelhajtás kapcsán folyamatban volt büntetőügy áll a háttérben.

E kategóriában meghatározó a **testi sértés** (418), amelyek közül 2012-ben mindegyik **halálos kimenetelű** cselekmény elkövetőjét (4) **elfogtuk**. Hasonló eredményről számolhatunk be az **emberölések** vonatkozásában is, hiszen **egyetlen cselekmény elkövetője sem maradt felderítetlen** megyénkben.

A 2011-es adatokkal megegyezően rendőr sérelmére **hivatalos személy elleni erőszakot 16** alkalommal követtek el.

2012-ben a köznyugalmat súlyosan megzavarták a főként megyeszékhelyen, több üzlet illetve patika sérelmére elkövetett fegyveres **rablások**. A 2011. december végén kezdődő **sorozat elkövetőjét** nyáron sikerült felelősségre vonni, amikor egy Székesfehérváron elkövetett fegyveres rablás közben **tettenérték**. Főkapitányságunk a rablás bűncselekményét a társadalomra gyakorolt negatív hatása miatt különös odafigyeléssel kezeli, célul kitűzve a tettes vagy tettesek lehető legrövidebb időn belüli felderítését. A rablásokban elért nyomozási eredményességi mutatónkat 2012-ben országos szinten is elismerték.

A kábítószer illegális kereskedelme egyre nagyobb veszélyt és kihívást jelent országszerte, így Veszprém megyében is. Az ilyen jellegű bűncselekmények felderítése már évek óta tartó, igen összetett program a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságon, melynek keretében nem csak **látványos, szervezett intézkedéssorozat** zajlik, hanem folyamatosan az a kevésbé látványos **háttérmunka** is, amely megalapozza a komolyabb fellépést. Eredményeink mind annak köszönhetők, hogy ez a két elem találkozik, s a hosszú ideig tartó adatgyűjtést egy megfelelő időpontra összpontosított, jól szervezett intézkedés követi.

2012-ben ebben nem volt hiány, több akciónkat is siker koronázta. Több eredményes realizálást követően olyan csoportokkal szemben indítottunk büntetőeljárást, amelyek többnyire Budapestről, illetve Tatabányáról szállítottak kábítószer Veszprém megyébe, majd azt értékesítették a megyeszékhelyen és vonzáskörzetében, illetve Balaton-parti településeken.

Az ügyben a megyei rendőr-főkapitányságon jelenleg is folyamatban van a nyomozás.



A kábítószerbűnözés elleni harcban a Pápai Rendőrkapitányság is sikereket ért el. Szeptember 4-én, Pápán, egy szervezett akció keretében két terjesztőt és hozzájuk kapcsolódva további elkövetőket sikerült intézkedés, majd eljárás alá vonni.

A házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma 2012-ben növekedett, ezen belül azonban lényegesen **kevesebb** volt azoknak az eljárásoknak a száma, amelyek **kiskorú veszélyeztetése** miatt indultak (144/91). A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság továbbra is kiemelten kezeli a **családon belüli erőszak elleni küzdelmet**. A kiskorúak ellen elkövetett bűncselekmények felderítése és bizonyítása mellett különös hangsúlyt fektettünk az áldozatvédelemre, minden szükséges és lehetséges esetben éltünk a **megelőző távoltartás** jogintézménye alkalmazásának lehetőségével.

A **közrend elleni bűncselekmények** közül továbbra is a visszaélés okirattal bűncselekmény a legjellemzőbb, amelyek számában kisebb növekedés következett be (1398/1459).

A **közlekedési bűncselekmények** száma a 2011-es adatokhoz képest 2012-ben tovább csökkent (504/470), azonban a kategórián belüli megoszlás nem változott: továbbra is az ittas vezetések száma meghatározó, az összes közlekedési bűncselekménynek 60,42 %-át teszi ki. Rendőreink a bűncselekmények kiszűrése mellett éppen ezért kiemelten kezelik a megelőzést, a felhívást is, amelyre 2012-ben is számos programot építettek.

Az országosan elrendelt TISPOL akció mellett a Veszprémi Rendőrkapitányság megelőzési előadói április végén, a Veszprémi Egyetemi Napok keretében tartottak előadást az ittaság, illetve az ittas vezetés veszélyeiről.

A **gazdasági bűncselekmények** területén 2011-hez képest jelentősebb csökkenés következett be (742/532). Jellemzően a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel való visszaélés, pénzhamisítás bűncselekmények elkövetése miatt fejeztünk be nyomozást.

Júliusban a Veszprémi Rendőrkapitányság munkatársai egy éber patikus bejelentése alapján **fogtak el egy párost**, akik a megyeszékhely ügyeletes patikájában akarták elkölteni a hamis bankókat. A nyomozás során kiderült, hogy nem csak felhasználókról, hanem készítőkről is szó van.

A bűncselekmény áldozatává váló természetes személy **sértettek** (magyar és külföldi) száma 2012-ben jelentősen csökkent az előző évhez képest. Hasonló tendencia jellemzi megyénkben az összes **bűnelkövető** számát is.

A tavalyi évben már beszámoltam a **„diffúziós” programunkról**, melynek célja, hogy a körzeti megbízottak közvetlenebb kapcsolatot alakítsanak ki a helyi lakossággal, s a – főként rászoruló idősokkal való – beszélgetések alkalmával felhívják figyelmüket a veszélyekre (pl. trükkös lopások). Ez a program jelenleg is tart, kiegészülve más, a későbbiekben bemutatott programokkal, kezdeményezésekkel.

KÖZBIZTONSÁG

Közterületi jelenlét

A közrendvédelmi állomány tavaly is **magas színvonalon** látta el feladatait, amit mi sem bizonyít jobban, mint az, hogy az elfogások (1,5 %), az előállítások (6,8 %) és a biztonsági intézkedések (12,3 %) száma is megnőtt. A közterületi állomány bűnügyi érzékenységét mutatja, hogy a **bűncselekmény gyanúja** miatt **előállított** személyek száma az elmúlt öt év adatait figyelembe véve **2% - kal megnőtt** (1428/1457).

Mindebben nagy szerepe volt a **lakosságnak és a polgárőrségnek** is, akik számtalan alkalommal jelezték felénk észleléseiket, és segítették elő ezáltal egy-egy elkövető felelősségre vonását.

A korábbi évek bevált gyakorlatát követve 2012-ben is a közterületek-, közösségi életterek és nyilvános helyek rendjének biztosítását tartottuk szem előtt, tovább folytatva a szórakozóhelyek fokozott ellenőrzését. Ezek a már 2011-ben is prioritást élvező célkitűzések 2012-ben a **veszélyeztetett településeink** (Devecser, Pápa, Gógánfa) biztonságának helyreállítására, megőrzésére való törekvéssel egészültek ki.

A rendészeti szakterületen 2012. évre vonatkozóan alapvető célkitűzésként fogalmazódott meg az állampolgárok **szubjektív biztonságérzetének további javításán**, az elért eredmények megszilárdításán és a **közterületek biztonságának növelésén** túl a Rendőrség iránti **közbizalomnak** és a Rendőrség **tekintélyének erősítése**.

Mindebben továbbra is kiemelt szerep jutott a **körzeti megbízottaknak**, akik a „**diffúziós program**” bástyáiként igyekeztek megteremteni és fokozni a lakosság Rendőrségbe vetett bizalmát. Ez hasznosnak bizonyult, hiszen azokon a településeken, ahol a **lakók gyengébbnek ítélték** a biztonságot, **megtettük a szükséges intézkedéseket**.

A **polgárőrség** 2012-ben is jelentős segítséget nyújtott munkánkhoz, hiszen a közös járőrszolgálatok lehetővé tették a **közterületi jelenlét növelését**, illetve szavatolták az **akciók sikerét**. Rendszeresen kaptunk segítséget a **Készenléti Rendőrségtől** is. Jelentős változás, hogy a **gépkocsizó járőrök szolgálati idejük 50 %-át gyalogos járőrként** teljesítették, amely méginkább elősegítette a lakossági kapcsolatok fejlesztését és a gyorsabb reagálást.

Veszprém megye tavaly is számos eseménynek adott otthont, amely folyamatos jelenlétet, maximálist odafigyelést igényelt a főkapitányság állományától is. A nyári idegenforgalmi idényben igazi kihívás volt számunkra a BKKB munkájának összehangolásából adódó feladatok végrehajtása, melynek sikeresen eleget tettünk.

Tapasztalataink és a rendelkezésünkre álló statisztikai adatok alapján összességében elmondható, hogy a közbiztonság évek óta stabil állapotát, a közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonságát sikerült 2012-ben is fenntartanunk, amely irányt és lendületet ad számunkra a 2013-as évben is.

Az idegenforgalmi szezon értékelése kapcsán az Országos Rendőrfőkapitány úr kihangsúlyozta: a rendőrség, az önkormányzatok a társadalmi szervezetek és a polgárőrség jól összehangolt munkával biztosították a hazai és az ide látogató turisták nyaralását.

Közlekedésbiztonság

A rendészeti munka egy másik sarkalatos eleme a **közlekedés biztonsága**, amely kiemelt szerepet kap megyénkben, hiszen a 8-as és a 71-es főút egész évben nagy forgalmat bonyolít, amely a nyári idegenforgalmi szezonban a Balatonhoz utazók miatt még inkább megnő.

E területen igen sok statisztikai adat áll rendelkezésre, legfontosabb mégis azt kiemelni, hogy ugyan a tavalyi évben a **személyi sérüléssel járó közúti balesetek száma kis mértékben emelkedett** (1 %, 610/616), azonban azok **kimenetele, súlyossági foka** az előző évinél lényegesen **kedvezőbben** alakult. Mind a **súlyos sérüléssel járó (- 8,8 %, 204/186)**, mind a **halálos kimenetelű (- 12,9 %, 31/27) balesetek és az azokban elhunytak (- 9,7 %, 31/28) száma csökkent**, amely tendenciának megtartására, sőt fokozására az idei évben is nagy hangsúlyt helyezünk.

A baleseteket értékelve nem mehetünk el a tény mellett, hogy Veszprém megye egy igen jelentős áthaladási terület, több nagy forgalmú úttal.

Ebből kifolyólag fontos ezeknek az utaknak a baleseti helyzetére is kitérni, amelyet vizsgálva megállapítható, hogy a megye **egy- és kétszámjegyű főútjain** az előző évhez képest **összességében mindössze eggyel több** (150/151) személysérüléssel járó baleset következett be. A kiemelt jelentőségű utak közül a **8. számú főútvonalon 23,7 %-kal kevesebb**, addig a **71-es főút vonatkozásában 21,6 %-kal több** balesetet regisztráltunk.

Február közepén egy huszonkét utast szállító busz felborult a havas úton Veszprém megyei Tapolcafő és Bakonyjákó között, amelyben több utas is súlyosan megsérült. Augusztusban egy Várpalota felől Veszprém irányába haladó jármű sofőrje gázolt gyalogost a 8-as főúton. Az úttesten nem kijelölt helyen áthaladó férfi a helyszínen életét vesztette. Hasonló körülmények között történt baleset Veszprém határában is az év végén.

A balesetek **okási összetételében** több évre visszatekintve sem történt átrendeződés, még mindig a **sebesség helytelen megválasztása miatt** következik be a legtöbb baleset (37,5 %). **Ittassággal összefüggő balesetek arányában** azonban **pozitív változás** következett be, az az **országos átlag (10,8 %)** alatt van. 2012-ben a korábbi **64 helyett 62 balesetet** idéztek elő ittas állapotban, ez a balesetek számának 7,7 %-a. Külön kiemelendő, hogy **ittassággal**

összefüggésben halálos baleset nem történt.

A **legfőbb baleseti ok**, a gyorsajtás **visszaszorítása** érdekében törekedtünk a sebességellenőrző technikai eszközök folyamatos és hatékony kihasználására, amely napi legalább hat óra üzemben tartást jelentett. Ez idő alatt a **sebességellenőrző berendezésekkel** 42.648 db jogsértés rögzítése történt meg. Ezek során külön figyelmet fordítottunk arra, hogy az ellenőrzéseket olyan helyen hajtsuk végre, ahol azt a forgalom dinamikája, a közúti balesetek bekövetkezésének időbeni alakulása, illetőleg az útvonal szabályszegési fertőzöttsége megköveteli. Ennek ellenére több alkalommal érkezett olyan visszajelzés, panasz hatóságunkhoz, amelyben a **járművezetők kifogásolták intézkedésünket**. Kivizsgálásukat követően ezek **elősegítették intézkedéseink minőségének javulását**.

A balesetet **okozók közül 59,2 %-kal** továbbra is a **személygépkocsi vezetők** részaránya a legmagasabb, a **kerékpárosoké** azonban jelentősen, **25,2 %-kal csökkent** (111/83). A **gyalogosok** által okozott balesetek vonatkozásában – a balesetek összességét tekintve – a 2011-es mérséklődés után **kisebb** (közel 1 %-os) **emelkedés** figyelhető meg.

A balesetek megelőzése és a jogsértések visszaszorítása érdekében 2012-ben is több, országos vagy megyei kezdeményezésű akciót tartottunk, illetve felhívó jellegű kampánnyal, programmal jelentkeztünk.

Az idegenforgalmi szezon közbiztonsági helyzete

A **turisztikai idény** megfelelő színvonalú rendőri biztosításának megszervezésére az elmúlt évben is kiemelt hangsúlyt fektettünk. A 2012-es év e területen kiemelten fontos volt számunkra, hiszen főkapitányságunk töltötte be a – már többször említett – **Balatoni Közbiztonsági Koordinációs Bizottság elnöki tisztségét**.

A négy megye (Veszprém, Zala, Somogy és Fejér megye) együttműködése, valamint a **folyamatos információcsere és közös akciók** révén számos eredményre lehetünk büszkék, amelyekkel megalapozhatjuk idei munkánkat is. Mindebben nélkülözhetetlen szerepet játszottak az **együttműködő- és társszervek** is.

Erőfeszítéseinknek köszönhetően az előző évi adatokhoz képest **további 5,7 %-kal** (853/771) **mérséklődött a nyomozás elrendelések száma**, a **szezonra jellemző, főként vagyon elleni bűncselekmények**, mint a strandi lopás, gépkocsifeltörés vagy gépkocsiból lopás száma pedig **közel felével csökkent**. A tavalyi évben is kiemelt figyelmet fordítottunk a betöréses és besurranásos lopások megelőzésére és felderítésére.

A szezon pozitív számadatainak eléréséhez nagymértékben hozzájárultak azok a **középiskolai, rendészeti szakirányon tanuló fiatalok**, akik – 2011-hez hasonlóan – tavaly nyáron is intenzív vagyonvédelmi járőrözést folytattak kollégáink oldalán.

Balatonfüred mellett – köszönhetően a pályázati tevékenységünknek is – az idei évben már **Veszprémben és Várpalotán** láttak el gyalogos megelőzési diákjárőr-szolgálatot a 14-18 év közötti, idegen nyelven beszélő fiatalok. A legfrekvenciáltabb strandokon és környékükön végzett munka során a pályázati forrásból készített (többnyelvű) prevenciós kiadványokat is eljuttatták a nyaralóknak.



A BKKB októberi záróértekezletén a legügyesebb diákjárőrök munkájuk elismeréseként jutalmat vehettek át.

Az idegenforgalmi területekre látogatók biztonságának, a közterületek rendjének a már megszokott jó színvonalú szavatolása érdekében 2012. június 1. és augusztus 31. között a **Készenléti Rendőrség állománya** is segítette a Balatonalmádi, Balatonfüredi és Tapolcai Rendőrkapitányság munkáját. A tavalyi idényben a Pápai Rendőrkapitányságról csoportosítottunk át erőket a kerékpáros szolgálat hatékonyabbá tétele érdekében, emellett pedig a **strand-polgárőrökkel** közösen **strandrendőri** szolgálatot is működtettünk.

Rendezvénybiztosítás

A rendezvénybiztosítások gyakorlata megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Az 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó **131 bejelentett** és megtartott rendezvényt több alkalommal a **Készenléti Rendőrség erőinek bevonásával** biztosítottuk. Rendezvényt **egyetlen esetben sem tiltottunk meg**.

Jelentős rendőri erőt kötöttek le a sportmérkőzések biztosításával kapcsolatos feladatok. A **sportrendezvények biztosítási köre** a Veszprém megyében működő **öt sportklub** (köztük az MKB Veszprém KC) mellett kiterjedt olyan, a legmagasabb nemzeti bajnokságban szereplő

csapat meccseire is, mint az **Új Lombard Pápa Termál FC** labdarúgó csapat, a **Balatonfüredi KSE** férfi és a **Veszprém Barabás KC** női kézilabda csapat, illetőleg szeptembertől a **Futsal Club Veszprém**. A biztosított sportesemények közül **4 a kiemelt biztonsági, 1 pedig a fokozott biztonsági kockázatúak** közé tartozott.

Rendőri intézkedés kettő sportesemény kapcsán vált szükségessé, ezek alkalmával **lopás, rendbontás, rendzavarás, valamint kábítószerrel való visszaélés** miatt kellett intézkedni illetve eljárást indítani.

A sport törvény változásával összefüggésben, novemberben a pápai Perutz Stadionban a Készenléti Rendőrségtől igényelt oktatók közreműködésével hajtottuk végre az ideiglenes csapatszolgálati század kétnapos, 2012. évi továbbképzését.

Említést érdemel a főkapitányság **ideiglenes csapaterőbe szervezett százada** is, amelyet két részleges alkalmazás mellett 2012. augusztus 05-én a Jobbik Magyarországért Mozgalom által **Devecserben tartott demonstráció** alkalmával teljes körűen bevetettünk.

Összességében elmondható, hogy a jelentősebb csoportokat, tömegeket vonzó rendezvényeken állományunk jelen volt, s az azokon szükséges intézkedéseket megtette.

Határrendészet

Kiemelt határrendészeti feladatként jelentkezett 2012-ben is a **Pápai Bázis-repülőtér**en jelentkező **határforgalom ellenőrzésének** zökkenőmentes lebonyolítása, valamint a légi szállításban szerepet vállaló szervezetekkel történő hatékony **együttműködés**. Az értékelés időszakában összesen **135 alkalommal 2700 fő államhatáron történő átléptetése** történt meg, ez mindössze 4-gyel több az előző évinél.

A **mélyégi migrációs** ellenőrzési feladatok végrehajtása a megyén átvezető főutak, a megyében található kereskedelmi szálláshelyek, a Pápa környékén szálláshellyel rendelkező külföldi katonák lakókörnyezetének ellenőrzésére, valamint a külföldi tulajdonban lévő vállalkozások munkavállalóinak, a megyében felsőfokú tanulmányokat folytató harmadik országbeliek jogszerű magyarországi tartózkodásának megállapítására terjed ki.

Az illegális migráció és a hozzá kapcsolódó jogellenes cselekmények elleni hatósági fellépés hatékonyságának növelése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése érdekében **156 alkalommal** hajtottunk végre **ellenőrzést**. Kiemelendő a Fejér, Vas, és Zala Megyei Rendőrfőkapitányság bevonásával végzett rendszeres ellenőrzés a **vasúton zajló illegális migráció** visszaszorítása érdekében.

A határrendészeti feladataink ellátása során 2012. évben **61 főt**, ebből **tartózkodási szabályok megsértése miatt 8 főt** (1 fő afgán, 3 fő pakisztáni, 1 fő ukrán, 1 fő szerb és 1 fő kameruni, 1 fő török), **embercsempészet bűntett megalapozott gyanúja miatt 1 főt állítottunk elő**.

IGAZGATÁSRENDSZET

Szabálysértési tevékenység

Szabálysértési hatóságainkhoz **5466 szabálysértési feljelentés** keretében **5845 személlyel** szemben érkezett feljelentés, amely **40,4 %-kal kevesebb** (9805/5845) az előző évinél.

A kiszabott **pénzbírság** tekintetében évek óta csökkenő tendencia figyelhető meg. Ez elsősorban a feljelentések és a feljelentett személyek számának negatív irányú változásával magyarázható.

A **közlekedési szabálysértések** vonatkozásában a jogszabályi változásoknak köszönhetően tovább folytatódott a **csökkenés**, melynek mértéke **23,4 %-os** (9254/7091). Ugyanez a tendencia figyelhető meg a többi szabálysértés vonatkozásában is, a **közrend elleni szabálysértés** miatt mindösszesen 325 esetben indult eljárás (30 %-os csökkenés). Megyénkben a leggyakrabban előforduló **tulajdon elleni szabálysértés** a bolti és a mobiltelefon lopás, internetes, valamint a faárusítással kapcsolatos csalás, amelyek megelőzésére nagy gondot fordítunk. Tavaly ősszel több olyan felhívást tettünk közzé, amelyek a favásárlás veszélyeire figyelmeztetnek, és segítséget nyújtanak a csalók kiszűréséhez.

A **rendőrkapitányságok**, mint az I. fokon eljáró közigazgatási hatóságok a vizsgált időszakban **3746 közigazgatási eljárást** folytattak le, amely csekély, **10 %-os emelkedés** az előző évhez képest. Az **ismeretlen elkövető ellen indult** tulajdon elleni szabálysértési ügyek **felderítési eredményessége** megyei szinten **25,32 %-os**.

Engedélyügyi tevékenység

Az **engedélyügyi szakterületen** – a korábbi évekhez igazodva – 2012-ben is a rendészeti tevékenység erősítése volt a fő célkitűzés, melynek végrehajtása érdekében több alkalommal ellenőriztük a robbanóanyag-raktár üzemeltetőket, a fegyverkereskedelmi és fegyverjavítói tevékenységet végzőket, a vagyonvédelmi és sport célra fegyvertartási engedéllyel rendelkezőket, továbbá a pirotechnikai tevékenységet végző egyéni és társas vállalkozásokat.

A **lőfegyver tartási engedéllyel** rendelkező természetes személyek száma a 2553 főről 2617 főre **emelkedett**, **pirotechnikai termékekkel** kapcsolatban 119 db engedélyt adtunk ki 2012-ben. Ez utóbbi mindössze 4-gyel haladja meg a 2011-es mennyiséget.

A **kábítószer-rendészeti** területen összesen 241 kábítószer és 55 prekursor ellenőrzést realizáltunk, melyekkel összefüggésben **1** esetben tettünk **szabálysértési feljelentést**, **23** esetben jegyzőkönyvi figyelmeztetést alkalmaztunk, **8** esetben szignalizációs levelet küldtünk.

MEGELŐZÉSI TEVÉKENYSÉG

Bűnmegelőzés

A 2012-es év a megelőzés éve volt a főkapitányságon. Bűnmegelőzés területén valamennyi programunk kialakítása, lebonyolítása során figyelembe vettük az aktuális bűnügyi és közbiztonsági helyzetet, és törekedtünk arra, hogy gondos előkészítés után, folyamatos felügyelet mellett utánkövetést is alkalmazzunk. Célunk volt az **együttműködés**, a **civil szféra aktivizálása**, az **újszerű elemek** beemelése a prevenció eszköztárba.

Kiemelt jelentőséggel bír munkánkban a tavaly megnyert, „Az áldozattá válás megelőzését és az áldozat segítését szolgáló Veszprém megyei komplex rendszer működtetése a társadalmi kohézió erősítésével” című **TÁMOP pályázat**. Veszprém megye még 2004-ben – országos viszonylatban is az elsők között – alkotta meg bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepcióját, a „*Veszprém megye biztonságáért*” integrált társadalmi bűn-és balesetmegelőzési programot. Tavaly pedig főkapitányságunk – egy sikeres több mint 143 millió forint (143.084.159 Ft) költségvetésű TÁMOP pályázat keretében – főpályázóként, konzorciumi partnereivel – a Veszprém Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálatával, a Veszprém Megyei Polgárőrségek Szövetségével – és 19 együttműködő szervezettel megkezdte az áldozattá válás megelőzését és az áldozatsegítést szolgáló Veszprém megyei komplex rendszer működtetését.

Az **áldozatvédelmi tevékenység** minőségét jelentősen javította, hogy együttműködési megállapodás kötöttünk a **Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesülettel**. Ennek eredményeként az MRFK-n és a Balatonfüredi Rendőrkapitányságon (az idegenforgalmi szezon idején) **két áldozatvédelmi iroda** is nyílt. Programjaink megvalósításában lendületet adnak a **lakosságtól érkező pozitív visszajelzések**, amelyekben elismerően szólnak az áldozatvédelem és megelőzés területén kifejtett munkánkról.

E területen 2012-ben is tovább erősítettük a **család-, gyermek- és ifjúságvédelem** szakterület intézményrendszerével több éve kialakult jó partnerségi viszonyunkat.

Ennek egyik legfőbb színtere a Veszprém Megyei Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság Család-, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Munkacsoportja, amelynek tagjaként egész évben aktívan részt vettünk a munkában.

Folytatódott a **DADA** oktatás, az „**Egy nap a biztonságért - egy nap az iskolában**” komplex program, valamint a „**Szenvedélyes (V)iszonyok**” című, a családon belüli, illetve párkapcsolati erőszak megelőzésére készített program is. Utóbbi témáját az év folyamán **továbbfejlesztettük, kibővítettük**, így a **külföldi munkavállalás, az internetes ismerkedés, párkeresés veszélyeire** is szeretnénk felhívni a fiatalok figyelmét, illetve az **emberkereskedelem, prostitúció** témakört is érintjük. Ennek megvalósítására 2013 tavaszán kerül sor.

Ebben az évben is figyelmünk középpontjában volt az **idősek sérelmére** elkövetett vagyon elleni bűncselekmények (besurranás, trükkös lopás, házalással elkövetett csalás) megelőzési lehetőségeinek hatékonyabb kiaknázása.

Az elért eredményeket látva a tavalyi évben továbbvittük a **„Veszprém megyei idős bűnmegelőzési kortárssegítő”** és a Veszprém Megyei Önkormányzat Idősek Otthonainak Egyesített Szociális és Módszertani Intézményével közösen életre hívott **„Védőháló” programot**, amelyben az időseket gondozó szociális szakemberek, **falugondnokok** vesznek részt.

Megelőzési tevékenységünk jellemzője, hogy azt igyekszünk a korábban „lefedetlen” területekre is kiterjeszteni, így 2012-ben elvégeztük a hipermarketek parkolóiban a vásárlók sérelmére, elsősorban trükkös módon elkövetett vagyon elleni bűncselekmények bűnmegelőzési szempontú elemzését. Ennek eredményei alapján **„Biztonságos parkolók, biztonságos bevásárlás”** címmel új megyei bűnmegelőzési programot dolgoztunk ki e bűncselekmények visszaszorítására.



A „Biztonságos parkolók, biztonságos bevásárlás” kampány megnyitóján kollégáink a diákjárőrök és vállalkozó kedvű vásárlók segítségével eljátszottak egy egy lopást, hogy ezzel mutassák be a módszereket a jelen lévőknek.

Az elmúlt év első felében a köznyugalmat egy főként megyeszékhelyet érintő **rablássorozat** zavarta meg, így a 2011-ben készített bűnmegelőzési célú ügyelemzés tapasztalatait az azóta ismertté vált újabb bűncselekmények adataival bővítettük, majd megelőzési **javaslatokkal, felhívásokkal** éltünk a veszélyeztetett intézmények felé.

A bűnmegelőzés szempontjából is fokozott erőfeszítést igényel az idegenforgalmi szezon, amelyek nyugalmát megelőzési kollégáink számos programmal igyekeztek szavatolni, megteremteni.

A **Balatontourist Zrt**-vel közösen lebonyolított **„Biztonságban a Balatonon”** program keretében három kiválasztott kempingben – Európa Kemping (Alsóörs), Füred Kemping (Balatonfüred) és Napfény Kemping (Révfülöp) – helyszínbéjárást tartottunk a

vagyonvédelem szempontjából gyenge pontok feltérképezésére. Erre a programra a Veszprém Megyei Baleset-megelőzési Bizottság (továbbiakban: MBB) is rácsatlakozott.

Újdonságként beszélhetünk a 2012. április 19-én Balatonalmádiban megrendezett **„Szezonnyitó Idegenforgalmi Bűnmegelőzési Szakmai Fórum”**-ről is, melynek célja az volt, hogy a Balaton-partra látogató turisták vagyonbiztonságának megteremtésében érdekelt partnereink tájékoztatást kapjanak a főkapitányság idegenforgalmi szezon biztonságát növelő bűnmegelőzési erőfeszítéseiről, továbbá párbeszédet kezdeményezzünk a gyakorlati megvalósítás érdekében. A turisták vagyonbiztonságának növelése érdekében elindítottuk a **„Mintastrand programot”** Alsóörsön, mely az első, innovatív bűnmegelőzési eszközök alkalmazásával kialakított strand.

A kábítószer-bűnözés elleni harcban is szerepet vállalva számos előadást, interaktív foglalkozást tartottunk, valamint társszervezőként bekapcsolódtunk a veszprémi Alkohol-Drogsegély Ambulancia komplex megyei drogprevenciós programjába is.

Baleset-megelőzés

Célkitűzésként fogalmaztuk meg 2012-ben is a közlekedés biztonságosabbá tételét, a közlekedésben résztvevők megfelelő felkészítését a közlekedésre, **a közlekedési magatartás fejlesztését, valamint az Európai Unió irányvonalainak szem előtt tartását.**

Preventív tevékenységünk - összhangban a közúti ellenőrzések céljaival - a leggyakoribb, illetve a legnagyobb közlekedésbiztonsági kockázatot jelentő magatartások visszaszorítására irányult, úgymint a sebességtúllépés és az ittas járművezetés visszaszorítására, a biztonsági öv és gyermekbiztonsági rendszer használatának szorgalmazására. A megelőzési tevékenység **fő célcsoportjait a gyermekek, a „fiatal felnőttek”, az időskorúak, valamint az egy nyomon haladó járművek vezetői** alkották.

A számos, országos kezdeményezésű program mellett saját szervezésben hirdettük meg a korábbi években is nagy sikert aratott **gyermekrajz pályázatot**, amelyre **több mint 400 pályamű** érkezett. Az MBB a nyári idegenforgalmi idényben az átlagosnál is nagyobb



hangsúlyt fektetett a megelőzésre, gyermek és ifjúsági táborokban, nagy tömegeket vonzó rendezvényeken (Harley-David motoros fesztivál, Művészetek Völgye) képviseltette magát felhívó, figyelemfelkeltő, interaktív programjaival.

Rendezvényeinken nagy érdeklődés fogadta a biztonságiöv-szimulátort, amelyet a helyszínen ki is próbálhattak a vállalkozó szelleműek.

A kerékpáros balesetek megelőzése érdekében a MOL kerékpárosokat megszólító **„Egy úton járunk”** elnevezésű kezdeményezése 2012-ben is lendületesen zajlott, melynek nyomán az időnyben a **tihanyi bringaponton** láttak el kollégáink megelőzési tevékenységet.

Augusztusban az **ORFK OBB-vel közösen**, valamint a Zala Megyei MBB közreműködésével **„Közlekedésbiztonsági Nap”**-ot szerveztünk a zánkai Új Generáció Centrumban az ott pihenő több mint 100 gyermek részére.

A központilag meghirdetett **„Látni-látszani”** akcióhoz csatlakozva – mely a járművek világító berendezéseinek, illetve az éleslátás fontosságára hívta fel a figyelmet – 3 optikát és 15 szakszervízt vontunk be. A programmal összefüggő fokozott ellenőrzés időszakában pedig kollégáink 57 személyt figyelmeztettek, a helyszínen 89 főt bírságoltak meg és 18 szabálysértési eljárást kezdeményeztek.

Az ellenőrzéseket megelőző 30 napos kampány során figyelmeztettük azokat az autósokat, akinek járműve nem felelt meg a vonatkozó előírásoknak. Emellett arra buzdítottunk minden gépjárművezetőt, hogy éljen az akció kínálta lehetőségekkel: vizsgálta át ingyenesen az autót és ellenőrizze szintén térítésmentesen a látását az akcióhoz csatlakozó partnereknél.

Az év során új programként hirdettük meg a **„Közlekedik a család”** és a **„TÁRS-JÁTÉK”** elnevezésű, saját szervezésű vetélkedőket. Szintén nagy érdeklődés mellett zajlott a **„KRÉZIRÁJDER ÖCSÉM!”** elnevezésű Balaton-kerülő Kerékpáros Rallye, melyet közlekedési játékokkal, ügyességi versenyszámokkal tettünk színesebbé.

A Veszprémi Rendőrkapitányság tovább folytatta a tavaly útjára bocsátott **„Gyalogosbarát”** és az ennek szerves részét képező **„Fogadj örökbe egy zebrát”** kampányt.

VEZETÉS - IRÁNYÍTÁS – EGYÜTTMŰKÖDÉS

2012-ben a főkapitányságot dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok, a Rendészeti Igazgatóságot Anda György r. alezredes vezette. A Bűnügyi Igazgatóság élén szeptemberben történt **személyi változás**, Derzsy Péter r. ezredes helyére megbízással Pogány Péter r. alezredes, a megyei Bűnügyi Osztály vezetője került.

Vezetőként 2012-ben is célként tűztük ki a minőségi munkavégzést, a folyamatos fejlődést és a belső, illetve civil szakmai kapcsolatok fejlesztését.

Feladataink ellátása során a korábbi évekhez hasonlóan fontos **együttműködő partnerünk** volt a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Veszprém Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Veszprém Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szervei, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Közép-Dunántúli Regionális Igazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltsége, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Veszprém Megyei Vám- és Pénzügyőr Igazgatósága, a Nemzetbiztonsági Hivatal Veszprémi kirendeltsége, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatósága, a MÁV Zrt. Biztonsági Igazgatóság Területi Vasútbiztonsági Osztálya, a HM Veszprémi Erdőgazdaság Zrt., a Magyar Posta Rt. Soproni Igazgatósága és nem utolsósorban a Veszprém Megyei Polgárőrségek Szövetsége.

Az együttműködők köre **2012-ben kibővült** 9 történelmi egyházzal és 44 roma nemzetiségi önkormányzattal, valamint a veszprémi **Várfoke Alapítvánnyal**. Új alapokra helyeztük a tavalyi évben a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Veszprém Megyei Szervezetével megkötött együttműködési megállapodásunkat is.

ÖSSZEGZÉS – FŐ FELADATOK

Összességében elmondható, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a 2012. évben is hozzájárult az állampolgárok és a megye lakossága biztonságának fokozásához, valamint eleget tett a szervezeti követelményeknek, saját elveinek és célkitűzéseinek.

A rendőri és a közalkalmazotti állomány 2012-ben lelkiismeretesen, jog- és szakszerűen folytatta tevékenységét. A települési önkormányzatokkal és a polgárőrséggel, valamint más partnerekkel együttműködve sikerült olyan közbiztonsági viszonyokat teremteni, amelyek elősegítették a nyugodt és zavartalan élettér megvalósulását megyénkben.

A 2013. év kiemelt feladatai:

- 2013. évben is **alapfeladatunk** a bűnüldözés terén a Rendőrség megítélését befolyásoló intézkedéseink – elsődleges intézkedések, gyors reagálás, panaszfelvétel, sértettekkel való bánásmód, stb. – minőségének további javítása mellett a szakszerű, jogszerű és eredményes felderítés.
- Kiemelt feladatként kell kezelni a lakosság biztonságérzetét különösen negatívan befolyásoló, közterületen vagy közintézmények ellen elkövetett **erőszakos**, illetve személyek életét, testi épségét és szabadságát, valamint az életkörülményeit, megélhetését súlyosan veszélyeztető **bűncselekmények felderítését**, lehetőség szerinti megszakítását vagy megelőzését.
- Következésképpen érvényesíteni kell az „**objektív felelősség**” és a „**zéró tolerancia**” elvén nyugvó, valamint szabálysértési törvényben meghatározott jogszabályi előírásokat oly módon, hogy a rendőri fellépés minden tekintetben a törvényességet közvetítse az állampolgárok felé.

- Fokozott figyelmet kell fordítani a **tulajdon elleni szabálysértések** kapcsán indult eljárásokra, az ismeretlen elkövetők minél nagyobb arányú felerítésére.
- Tovább kell javítani a **közlekedésbiztonságot**, a sérüléssel járó balesetek számának, súlyossági fokának, az ittas állapotban balesetet okozók részarányának csökkentésére kell törekedni.
- Jelentős feladat lesz számunkra a **2013. évi turisztikai szezon** kiemelkedő színvonalon történő biztosítása, a számos rendezvényen való közreműködés és a biztonság szavatolása.
- A fiatalok által látogatott, nagyobb tömegeket vonzó **vendéglátóhelyek biztonságának** megteremtése érdekében továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani a nagy látogatottságnak örvendő szórakozóhelyek, diszkók együttműködő társhatóságokkal történő ellenőrzésére.
- Az **orvvadászat, természetkárosítás** megelőzése és felderítése céljából tovább folytatjuk a közös munkát a társszervekkel, vadásztársaságokkal és erdészetekkel.
- A tavalyi évhez hasonlóan kiemelt helyen kell említeni a **kábítószer-bűnözés elleni fellépést**.

A 2013. év fő célkitűzései:

- *A **bűnmegelőzés területén*** a társszervekkel való fokozott együttműködés és a kezdeményezőkészség, egy kifelé nyitott Rendőrség megteremtése az elsődleges célunk. A családon belüli erőszak, az áldozattá válás megelőzése, az áldozat segítése és kompenzációja, a gyermek- és fiatalkorú bűnözés megelőzése, a települések biztonságának fokozása, a bűnisméltés megelőzése, valamint a vagyonvédelem erősítése kiegészül a napjainkban egyre jellemzőbb internetes bűnözés elleni harccal.
- *A **baleset-megelőzés területén*** továbbra is a szabálykövető defenzív vezetés széles körben történő terjesztése, a passzív biztonsági eszközök használatának fontosságára történő figyelemfelhívás, valamint már a legfiatalabbaknak is a biztonságos közlekedésre való nevelése. 2013-ban – az országos programhoz igazodva – célul tűztük ki a karékpáros és gyalogosbalesetek számának minimalizálását, amelyhez egy széleskörű felhívó kampány társul.
- *A **bűnüldözés terén*** a Rendőrség megítélését befolyásoló intézkedéseink minőségének további javítása, a szakszerű, jogszerű és eredményes felderítés.
- *A **közrendvédelmi munka területén*** célunk a közterületeken megfelelő rendőri jelenlét biztosítása és munkánk minőségének javítása. 2013-ban még tovább szeretnénk javítani, gyorsabbá tenni az eseményekre történő reagáló képességet.
- *Az **igazgatásrendészet területén*** a legfontosabb célkitűzés a szabálysértési hatósági, valamint az engedélyügyi munkában a gyors, kultúrált, szakszerű és törvényes ügyintézés és az eljárások mielőbbi befejezése.

A kiegyensúlyozott és szélsőségektől mentes közbiztonsági viszonyok fejlesztése, Veszprém megye Rendőrségének társadalmi elismertsége érdekében **valamennyi munkatársam** nevében kérem a Tisztelt Közgyűlés támogatását.

Veszprém, 2013. április 02.

dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok s.k.
rendőrségi főtanácsos
rendőrfőkapitány

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
(8200 Veszprém, Megyeház tér 1.; képviselőtében Dr. Imre László megyei jegyző)
és a
„8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács
(8200 Veszprém, Megyeház tér 1.; képviselőtében Lasztovicza Jenő elnök)
között

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§-ának (6) bekezdése alapján az együttműködés szabályait Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal és a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács az alábbi megállapodásban rögzítik.

A szabályozás az államháztartási törvény előírásain túlmenően

- a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996.évi XXI. törvény,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban Ávr.),
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet,
- a törzskönyvi nyilvántartásról szóló 6/2012. (III.1.) NGM rendelet
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

figyelembevételével készült.

A szabályozás részletesen meghatározza a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal, mint a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Munkaszervezete (a továbbiakban Munkaszervezet) és a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács együttműködésére vonatkozó szabályokat és eljárási rendet, valamint a munkamegosztást és a felelősség rendszerét.

A megállapodás alapvető célja, hogy biztosítsa a hatékony együttműködést és valamennyi tevékenység során a jogszabályi előírások betartását.

I. A költségvetés előkészítésének, megalkotásának eljárási rendje, a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése

I.1.1. A költségvetés egyeztetésének és elfogadásának rendje

- a.) A költségvetési koncepció összeállítása előtt a Munkaszervezet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnökével áttekinti a következő költségvetési évre vonatkozó feladatokat, illetőleg a gazdaság-, és pénzügypolitika fő irányait. Az egyeztetést követően a költségvetési referens elkészíti a koncepció-tervezetet. A koncepció-tervezetet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke április 30-ig nyújtja be a Tanács ülésére.
- b.) A költségvetési határozat elkészítése a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács kérésére a Munkaszervezet feladata, amelyért a Munkaszervezet vezetője a felelős. A Munkaszervezet koordinálja a tervezéssel kapcsolatos tevékenységet. A „8-as főút”

Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési határozatának előkészítése során a Munkaszervezet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat a részletes információk rendelkezésre állását követően közli a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnökével.

- c.) A költségvetés előkészítési munkáiban a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke vesz részt. A költségvetési referens által elkészített költségvetési határozat-tervezetet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a Tanács ülésére.
- d.) A Munkaszervezet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési határozatának törvényességéért, a bevételi és kiadási előirányzatok megállapításáért felelősséggel nem tartozik.
- f.) Az esetleges adósságrendezési eljárás során a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács tartozásaiért a Munkaszervezet felelősséggel ugyancsak nem tartozik.

1.1.2. A költségvetési előirányzatok módosítása, átcsoportosítása

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési-határozatában megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadások közötti átcsoportosításról a Tanács ülése dönt. Az előirányzatok módosítására a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke tesz javaslatot.

1.2.1. A költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése

- a.) A Gazdasági Iroda - költségvetési referense elkészíti - a vonatkozó Kormányrendelet és a módszertani útmutató alapján - a nyomtatványgarnitúrák felhasználásával a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetéséről a költségvetési információt, melyet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke ír alá.
- b.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke közreműködik a költségvetési információ összeállításában.
- c.) A költségvetési referens az a.) pont szerint összeállított költségvetési információt február 28-ig továbbítja a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz, valamint a beszámoló elkészültét követő 20 naptári napon belül, legkésőbb március 20-ig a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz, illetve a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságához is eljuttatja.

1.2.2. Évközi kimutatások, beszámolás

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke beszámolási kötelezettség teljesítéséhez információt szolgáltat a költségvetési referens részére, közreműködik a költségvetési referenssel a tájékoztatók elkészítésében. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, a háromnegyed éves helyzetről a költségvetési koncepció ismertetésekor tájékoztatja a Tanács ülését. A tájékoztatás tartalmazza a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési határozatában megjelenő előirányzatok alakulását és a költségvetési egyenleget.

- b.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke közreműködik a költségvetési referenssel a vagyronról és a költségvetés végrehajtásáról szóló költségvetési beszámolók összeállításában. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke az éves költségvetési beszámolóhoz szükséges zárszámadási határozatát a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a Tanács ülésére.

1.2.3. Adatszolgáltatási kötelezettségek

- a) A Gazdasági Iroda költségvetési referense a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács részére az Áht. valamint az Ávr. által előírt adatszolgáltatást teljesít a Magyar Államkincstár által biztosított nyomtatványok, elektronikus űrlapok, elektronikus nyomtatványkitöltő programok segítségével.
- b) A költségvetési referens adatszolgáltatást teljesít a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács
- az elemi költségvetéséről,
 - a féléves, az éves költségvetési beszámolójáról,
 - időközi költségvetési jelentéséről
 - időközi mérlegjelentéséről,
 - a Stabilitási tv. 2. §-a szerinti államadóságról, államadósság mutató számításáról,
 - az Európai Unió felé teljesítendő évközi költségvetési és adósságállományi monitoring jelentésről.
- c) A költségvetési referens a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács időközi költségvetési jelentését a költségvetési év első három hónapjáról április 20-ig, a költségvetési év első hat hónapjáról július 20-ig, a költségvetési év első kilenc hónapjáról október 20-ig, a költségvetési év tizenkét hónapjáról a költségvetési évet követő január 20-ig küldi meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.
- d) A költségvetési referens a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács időközi mérlegjelentését az eszközök és források alakulásáról, a főkönyvi kivonat állományi számláinak adataiból vagy az azt alátámasztó nyilvántartásokból negyedévenként a tárgynegyedévet követő hónap 25. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozó gyorsjelentést a tárgynegyedévet követő negyven munkanapon belül, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően juttatja el a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.
- e) Az időközi költségvetési mérlegjelentés éves elszámolására vonatkozóan a költségvetési évet követő év július 15-ig, az éves konszolidált elszámolásra vonatkozóan a költségvetési évet követő év november 15-ig a részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulására vonatkozó adatszolgáltatást a költségvetési referens juttatja el a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságának.

1.2.4. Évközi egyéb információk

A kormányzati szervek részére szolgáltatott évközi információkat a központi intézkedésektől függően a Munkaszervezet teljesíti, amelyben közreműködik a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke.

II. Önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igényléssel kapcsolatos határidők, és együttműködési kötelezettségek

II.1. Önálló fizetési számla nyitása

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács számlavezetője a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága.

II.2. Törzskönyvi nyilvántartásba vétel

A Magyar Államkincstár nyilvános és közhiteles nyilvántartást vezet a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsról. A költségvetési referens útján a törzskönyvi adat módosítását változás bejelentési kérelem benyújtásával, a módosítást tartalmazó okirat csatolásával a törzskönyvi adat keletkezésétől, illetve változásától számított nyolc napon belül bejelenti a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács esetén okiratnak minősül az alapítást, módosítást, átalakítást, vagy megszüntetést jóváhagyó Tanács ülés határozat jegyzőkönyvének kivonata.

II.3. Adószám igénylés

A költségvetési referens a törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásával kéri az adószám megállapítását, és ezzel teljesíti az állami adóhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét a II.2. pontban megjelölt határidőn belül.

III. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács kötelezettségvállalásaival kapcsolatosan a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Munkaszervezetét terhelő pénzügyi ellenjegyzési, utalványozási, teljesítésigazolási , érvényesítési feladatok

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Munkaszervezet Gazdasági Irodája.

A Gazdasági Iroda költségvetési referense a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési előirányzatán belül, annak figyelemmel kísérésével végzi a vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett a gazdálkodási feladatokat.

III.1. Kötelezettségvállalás rendje

- b.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács feladatainak ellátását szolgáló fizetési, vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni, vagy követelést előírni a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke jogosult összefhatárra tekintet nélkül. Kötelezettségvállalásáért saját maga tartozik felelősséggel.
- c.) Kötelezettségvállalás előtt meg kell győződni arról, hogy a rendelkezésre álló előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. A kötelezettségvállalás csak írásban és pénzügyi ellenjegyzés után történhet.
- d.) A kötelezettségvállalást követően a költségvetési referens gondoskodik annak nyilvántartásba vételéről, és a kötelezettségvállalás értékéről a költségvetési év és az azt követő évek szabad előirányzatait terhelő rész lekötéséről.

- e.) A kötelezettségvállalás módosulása, meghiúsulása, megszűnése esetén a költségvetési referens haladéktalanul gondoskodik a c.) pont szerinti nyilvántartásban szereplő adatok módosításáról, törléséről.

III.2. Pénzügyi ellenjegyzés

- a.) A pénzügyi ellenjegyzést a Munkaszervezet Gazdasági Irodájának munkatársai végzik.
- b.) A pénzügyi ellenjegyzés során meg kell vizsgálni a kiadások teljesítésének és a bevételek beszedésének jogosságát, azaz
- a szükséges szabad előirányzat rendelkezésre áll, a befolyt, vagy megtervezetett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja a fedezetet,
 - a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll, és
 - a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
- c.) A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

III.3. Utalványozás

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (a továbbiakban: utalványozásra) kizárólag a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke jogosult.
- b.) Pénzügyi teljesítésre a pénzügyi ellenjegyzést, valamint az utalványozást követően kerülhet sor.
- c.) Készpénzforgalmat a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsa nem bonyolít le.

III.4. Teljesítés igazolása

A teljesítés igazolása során a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrzi és igazolja a kiadások teljesítésének jogosságát, összepszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés, vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését.

III.5. Érvényesítés

A kiadás teljesítésének és a bevétel beszedésének elrendelése előtt az okmányok alapján a Gazdasági Iroda munkatársai ellenőrzik azok jogosultságát, összepszerűségét, a fedezet mértékét, és azt, hogy az előírt alaki követelményeket betartották-e.

III.6. Összeférhetlenségi kötelezettségek

- a) Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

- b) Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

IV. A vagyon gazdálkodásának rendjére vonatkozó szabályok

IV.1. A vagyontárgyak kezelésének rendje

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács vagyontárgyairól a nyilvántartást a Gazdasági Iroda költségvetési referense vezeti, amely tartalmazza a megalakulásakor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonváltozást.
A szükséges információkat és dokumentációkat a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylatok szolgáltatják.
- b.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács vagyonával való gazdálkodás az általa hozott határozatának megfelelően történik. A vagyonváltozással - értékesítés és beszerzés - összefüggő kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, utalványozás a III. pontban foglaltak szerint bonyolódik.
- c.) A leltározás megszervezése a költségvetési referens feladata, amelyben közreműködik a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke.

IV.2. Pénzellátás, bankszámlarend

IV.2.1. Pénzellátás

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács megillető bevételek összege a pénzforgalmi számlán kerül jóváírásra.
- b.) A költségvetési referens a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács számára analitikus nyilvántartást vezet, amely biztosítja az előirányzat-felhasználás figyelemmel kísérését.

IV.2.2. Bankszámlarend

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat Magyar Államkincstárnál megnyitott 10048005-00314499-00000000 számú pénzforgalmi számlán bonyolítja, amelyet a Munkaszervezet Gazdasági Irodája kezel. A számla feletti rendelkezési jog a banki aláírás szerint történik.
- b.) A Gazdasági Iroda - költségvetési referense biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten bemutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

IV.3. Likviditáskezelés

A Gazdasági Iroda- költségvetési referens a bevételek beérkezésének, és a kiadások teljesítésének ütemezéséről likviditási tervet készít, melyet havonta felülvizsgál.

V. Belső ellenőrzés

- a.) A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács operatív gazdálkodása lebonyolításának ellenőrzése a Munkaszervezet függetlenített belső ellenőrzés feladatát képezi.
- b.) A belső ellenőrzés a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács gazdálkodásával kapcsolatos megállapításainak realizálása a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Elnökének a feladata, aki a Tanács ülését tájékoztatja a belső ellenőrzés megállapításairól és a realizálásról.

VI. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács működési feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok

- a.) A Tanács ülésén a feladatok ellátásához szükséges személyi feltételeket a Munkaszervezet biztosítja.
- b.) A Munkaszervezet gondoskodik a Tanács ülések előkészítéséről, különösen a meghívók, az előterjesztések, a Tanács ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítéséről és postázásáról.
- c.) A Munkaszervezet gondoskodik a Tanács ülések döntéseinek előkészítéséről, a Tanács ülések döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási sokszorosítási, postázási feladatok ellátásáról.
- d.) A Munkaszervezet végzi a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátását.
- e.) A Munkaszervezetet, valamint a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsot felelősség terheli a megállapodásban meghatározott feladatok végrehajtása tekintetében.
- f.) A Munkaszervezet vezetője távolléte esetén – képviselőként – a megyei főépítész vesz részt a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács ülésén, és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

Veszprém, 2013.

Dr. Imre László
megyei jegyző

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
vezetője

Lasztovicza Jenő

a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács
Elnöke

**A Veszprém Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú
vagyongazdálkodási terve**
(Hatályos 2013. május 10-től)

A vagyongazdálkodási terv **célja**, hogy kijelölje a vagyongazdálkodással összefüggő intézkedések irányvonalát, valamint meghatározza a vagyongazdálkodás szabályozási pontjait és legfontosabb célkitűzéseit.

A vagyongazdálkodási terv **jogi feltételeit** az alábbi jogszabályok teremtik meg:

- **Magyarország Alaptörvénye** 38. cikkében rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon.
- **A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény** (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon a nemzeti vagyon része. A törvény 7.§ (1)-(2) bekezdése szerint a nemzeti vagyon – ezen belül az önkormányzati vagyon – alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása.
- **Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény** (a továbbiakban: Áht.) megfogalmazza az önkormányzatok számára az átláthatóság követelményét. A vagyonelemek tekintetében azokat főszabály szerint az önkormányzat könyveiben kell nyilvántartani.
- **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Mötv.) meghatározza az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon kezelésére vonatkozó gazdálkodási szabályokat. A törvény 109.§ (6) bekezdése szerint a vagyonkezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni.
- **A Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelet** (a továbbiakban: vagyonrendelet) - a vonatkozó jogszabályi keretek között - meghatározza a megyei önkormányzat vagyonának csoportosítását, annak tételes felsorolását, rendelkezik a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, hatáskörökről és kitér a vagyon hasznosításának, értékesítésének szabályaira.

I. Középtávú vagyongazdálkodási irányelvek

1) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

2) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat vagyonának az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő

használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

3) Az önkormányzati vagyon fejlesztésének (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Közgyűlés döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg, fejlesztés elsődlegesen pályázati forrásból valósítható meg.

4) Figyelemmel arra, hogy a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, a nemzeti vagyon hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása, ezért az önkormányzati vagyongazdálkodás feladatai az alábbiak:

- A meglévő vagyon fenntartása (üzemeltetés, karbantartás, felújítás).
- A vagyon növekedésének, gyarapításának elősegítése (fejlesztés, beruházás, adomány elfogadása stb.)

Meglévő vagyon fenntartása

A meglévő vagyon fenntartása tekintetében különösen nagy figyelmet kell fordítani a pályázati lehetőségekre, azok kihasználásával elsődleges cél az ingatlanvagyon lehetőség szerinti állagmegóvása, esetleges felújítása.

Vagyon növekedésének, gyarapításának elősegítése

A megyei önkormányzat mozgásterét a vagyon gyarapítása szempontjából jelentősen beszűkíti a költségvetési helyzete.

A megyei önkormányzat a vagyon növekedésének elősegítése területén csak pályázati támogatással, és minél alacsonyabb önerővel tud részt venni.

5) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálásának folyamatosságára.

6) A megyei önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóság, a döntések nyomon követhetőségének, a legmagasabb közösségi haszon elérésének egységes elvei szerint folytatja.

7) A megyei önkormányzat a feladatának ellátása szempontjából feleslegessé vált vagyontárgyakat elsősorban hasznosítja. A nem szükséges vagyon hasznosítását, annak értékesítését megalapozva, a vagyonrendelet előírásai szerint az Nvtv. alapján kell lefolytatni. Az ebből származó bevételt elsődlegesen fejlesztési célokra szükséges felhasználni. Amennyiben a vagyon hasznosítása gazdaságosan nem valósítható meg, úgy annak állagát fenntartva a megyei önkormányzat tulajdonában tartja.

II. Hosszú távú vagyongazdálkodási irányelvek

1. Alapjául a fenti középtávú vagyongazdálkodási irányelvek szolgálnak.
2. A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne eredményezzen vagyonfelélést.
3. A kedvező pályázati támogatási intenzitású, vagyongyarapodást, vagy meglévő vagyon fenntartást eredményező pályázati lehetőségeket szükséges kihasználni.

III. A Veszprém Megyei Önkormányzat egyes vagyonelemei

1. Forgalmképtelen törzsvagyon

Ezen vagyonelem a vagyonrendelet 4. § (1) bekezdése alapján nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével nem terhelhető meg, azon idegen tulajdont létrehozni sem ráépítéssel, sem más módon nem lehet.

A Veszprém Megyei Önkormányzat forgalmképtelen vagyonelemmel nem rendelkezik.

2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon

Ezen vagyonelemet a vagyonrendelet 4. § (2) bekezdése alapján elidegeníteni, megterhelni, gazdasági társaságba apportálni – a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság együttes előzetes véleménye alapján – kizárólag a közgyűlés döntésével lehet.

A Veszprém Megyei Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a Veszprém, Megyeház tér 1. sz. alatt található Megyeháza épületében (5035/A/1 hrsz.) fennálló 629/1367 tulajdoni hányad. A helyiségek az önkormányzat és szervei elhelyezését, közvetve a kötelező önkormányzati feladatellátást szolgálják. Az érdemi munkavégzés helyszíne a földszinti és az első emeleti épületrészben van. Az irodák karbantartása és felújítása, ezen belül a festés és burkolatsere az irodák nagy részében megtörtént.

A megyei önkormányzat közép- és hosszú távú célja az állagmegőrzés, állagmegóvás és ennek érdekében folyamatos karbantartás, figyelembe véve a társasház működéséből eredő sajátosságokat. Az ingatlanrész kihasználtsága teljes, ezen túlmenő és számottevő bevételt eredményező hasznosításra nincs lehetőség.

A megyei önkormányzat ingatlanvagyonát képezi még a Veszprém, Kórház utcai parkoló 5056/2 hrsz. alatt, amely a tisztségviselők és a hivatali dolgozók gépjárműveinek mindennapos parkolási feltételeit hivatott biztosítani. A megyei önkormányzat közép- és hosszú távú célja az állagmegőrzés, állagmegóvás és ennek érdekében a folyamatos karbantartás.

3. Üzleti vagyon

Ezen vagyonelem a vagyonrendelet 4. § (3) bekezdése szerint forgalomképes, elidegeníthető, hasznosítható, gazdasági társaságba apportként bevihető, megterhelhető, biztosítékkul adható.

3.1. Társasági részesedések

A Veszprém Megyei Önkormányzat társasági részesedéssel nem rendelkezik, törvényi feladatellátásának jellege és módja nem indokolja gazdasági társaságban történő tulajdonszerzését, vagy gazdasági társaság alapítását.

3.2. Ingó vagyon – tárgyi eszközök

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal ingó vagyonát a főkönyvi nyilvántartásban szereplő ingóságok alkotják (irodai- és informatikai

eszközök, gépjárművek, műalkotások stb.). Az irodai- és informatikai eszközök tekintetében a közép- és hosszú távú hasznosítás fő célja a rendeltetésszerű, felelős módon, a takarékosági szempontok előtérbe helyezésével történő gazdálkodás, ezen belül a szükséges mértékű gondoskodás az elhasznált eszközök selejtezéséről, pótlásáról. Az üzleti vagyon kategóriájába tartozó, a megyei önkormányzat tulajdonában álló 3 db gépjármű tekintetében a közép- és hosszú távú hasznosítás fő célja, hogy a megyei önkormányzat a kötelező feladatainak sikeres ellátása érdekében minden kedvező lehetőséget kihasználva gondoskodik a gépjárműpark állapotának, működőképességének fenntartásáról, az elavult, lejárt futamidejű gépjárművek cseréjéről.

3.3. Ingatlanvagyon

A Veszprém Megyei Önkormányzat üzleti vagyonát képezik a Veszprém, Szeglethy u. 1. szám alatti 103/3/A/34, illetve a103/3/A/35 hrsz.-ú ingatlanok és a hozzá kapcsolódó 103/3/A/1 hrsz.-ú mélygarázsban található 2 db parkolóhely. A két irodahelyiséget a Veszprémi Petőfi Színház női és férfi jelmezzraktár céljára a 2012. július 7-én kelt haszonkölcsön szerződés alapján határozatlan ideig használja. A mélygarázsban található 2 db parkolóhelyet a Veszprémi Petőfi Színház gépjárművei parkolás céljára használják. A megyei önkormányzat közép- és hosszú távú célja e vagyonelemek tekintetében az állagmegőrzés, állagmegóvás és ennek érdekében a folyamatos karbantartás. A megyei önkormányzat ezen ingatlanok folyamatos és rendeltetésszerű használatának biztosításával támogatja a Veszprémi Petőfi Színház színművészeti tevékenységének maradéktalan feladatellátását, hozzájárulva a megye kulturális értékeinek ápolásához.

Veszprém, 2013.

Lasztovicza Jenő
a Veszprém Megyei Önkormányzat
Közigyelésének elnöke

Egészségügyi feladat-ellátási szerződés

Amely létrejött egyrészről a **Veszprém Megyei Önkormányzat** (8200 Veszprém, Megyeház tér 1. képviseli: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke, adószám: 15734295-1-19, OEP kód: 7224), mint egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv (a továbbiakban: *Önkormányzat*),

másrészről az **M + R 2003 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4025 Debrecen, Arany J. u. 12., adószám: 13991847-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-013650, képviseli: Szabó Miklós Csaba ügyvezető), mint egészségügyi szolgáltató, (a továbbiakban: *Szolgáltató*), együttesen: *Szerződő felek*) között, a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletben felsorolt települések lakossága fogszabályozási szakellátási feladatának vállalkozási formában történő egészségügyi feladat-ellátási szerződéssel történő ellátása tárgyában, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy az Önkormányzat a Szervezeti és Működési Szabályzata 2. mellékletében foglaltak szerint önként vállalt feladatként gondoskodik a fogszabályozási szakellátási tevékenység Veszprém megyében történő ellátásáról, mely feladatot az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján egészségügyi szolgáltatóval történő egészségügyi ellátási szerződés megkötése által is teljesítheti.

2. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletben felsorolt települések lakosságának fogszabályozási szakellátására az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Központ dunántúli Területi Hivatalának Veszprém Megyei Irodája (a továbbiakban: OEP Iroda) 30 szakorvosi óraszámot (a továbbiakban: szakellátási kapacitás) biztosít az Önkormányzat részére.

3. A fentiek előrebocsátásával a Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a Szolgáltató részére átadja a fogszabályozási szakellátási feladatának ellátását 30 szakorvosi óra vonatkozásában, melyet a Szolgáltató teljes körűen átvesz az alábbiak szerint:

3.1. Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Szolgáltató a fogszabályozási feladat ellátására az OEP Irodájával közvetlen finanszírozási szerződést kössön a 2. pontban megjelölt szakellátási kapacitásnak megfelelően a jelen szerződés mellékletében meghatározott ellátási terület vonatkozásában.

3.2. A Szolgáltató vállalja, hogy az OEP Irodájától kapott finanszírozás fejében a fogszabályozási szakellátási tevékenységet a jelen szerződés mellékletben felsorolt településekre kiterjedő területi ellátási kötelezettséggel folyamatosan, a jogszabályokban és az egészségügyi szakmai szabályokban előírt színvonalon látja el Veszprém városban, a Március 15. u. 4/C. szám alatti telephelyen (rendelőben), az alábbi rendelési időben:

hétfő:	7.00 – 13.00 óráig
kedd:	13.00 – 19.00 óráig
szerda:	13.00 – 19.00 óráig
csütörtök:	7.00 – 13.00 óráig
péntek:	7.00 – 13.00 óráig

3.3. A Szolgáltató vállalja, hogy a fogszabályozási szakellátással kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályokban előírt dokumentációt elkészíti, jelentési kötelezettségét az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé határidőben teljesíti.

3.4. A Szolgáltató vállalja, hogy a fogszabályozási szakellátás teljesítésének akadályoztatása, szabadsága, betegsége esetén – jelentési kötelezettségének teljesítése mellett – gondoskodik a szükséges képesítéssel és engedéllyel rendelkező helyettesítéséről és fedezi az azzal kapcsolatos költségeket.

3.5. A Szolgáltató vállalja, hogy a fogszabályozási szakellátási tevékenységének ellátása alatt a jogszabályban meghatározott felelősségbiztosítási szerződését fenntartja.

3.6. A Szolgáltató vállalja, hogy a fogszabályozási szakfeladat elvégzéséhez szükséges működési engedély iránti kérelmet jelen szerződés mindkét fél által történő aláírását követő 5 napon belül benyújtja a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez (a továbbiakban: ÁNTSZ). Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Szolgáltató az egészségügyi tevékenységének folytatásához az ÁNTSZ által kiadott jogerős működési engedélyt haladéktalanul megküldi az Önkormányzat részére.

3.7. A Szolgáltató köteles biztosítani a fogszabályozási tevékenység ellátásához szükséges tárgyi, személyi feltételeket, eszközöket, műszereket és a szükséges fogászati anyagokat, továbbá Szolgáltatót terheli ezen eszközök és műszerek fenntartási és karbantartási költségeinek viselése is.

4. Az Önkormányzat kezdeményezi kapacitás-lekötési megállapodásának módosítását az OEP Irodával és a fogszabályozási feladatok ellátására szolgáltatóként 30 szakorvosi óraszám erejéig a Szolgáltatót nevesíti (ellátást teljesítő szakorvos: Dr. Rác Dóra).

5. A fogszabályozási szolgáltatás szakmai ellenőrzése az ÁNTSZ szakfelügyelő főorvosa által történik.

6. Amennyiben az Önkormányzat és a Szolgáltató között a fogszabályozási szakellátás feladatának ellátására létrejött szerződés bármely okból megszűnik, a megszűnést követő naptól a szakellátási kapacitás ismét az Önkormányzat kapacitásának részét képezi.

7. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a feladatátadási szerződés teljesítése során az egységes betegellátás érdekében együttműködnek.

8. A Szolgáltató vállalja, hogy biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát, ezért Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az OEP Irodával kötött finanszírozási szerződés hatályba lépésének napjától jelentett teljesítmény alapján járó összeget az OEP iroda közvetlenül a Szolgáltatónak utalja a számlaszámra.

9. Szerződő felek között a jelen feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamra jön létre.

10. A jelen szerződés hatályba lépésének napja a jogerős működési engedély alapján az OEP Irodával megkötött finanszírozási szerződésben a finanszírozás kezdő időpontjaként megjelölt nap.

11. Jelen feladat-ellátási szerződés megszűnik:

- súlyos szerződésszegés esetén rendkívüli felmondással,

- közös megállapodással,
- bármely Szerződő fél jogutód nélküli megszűnésével,
- a Szolgáltató működési engedélyének visszavonásával,
- jogszabályban meghatározott egyéb okból.

11.1. Rendkívüli felmondás:

Jelen szerződés bármely Szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával, 3 hónapos felmondási idővel felmondható.

11.2. A szerződés bármely okból és bármilyen formában történő megszűnése esetén Szolgáltató az ellátás folyamatosságát és biztonságát változatlan színvonalon köteles – a megszűnés időpontjáig – biztosítani.

11.3. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés időtartama alatt bármilyen, a fogszabályozási feladat ellátásával kapcsolatos vita merülne fel, azt előbb közös egyeztetéssel kísérlék megoldani, ha nem sikerül, abban az esetben a jogvita elbírálására a Veszprém Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

12. Az e szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Veszprém, 2013.

Lasztovicza Jenő
a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint
egészségügyi közszolgáltatásért felelős
szerv képviselője

Szabó Miklós Csaba
az M + R 2003 Egészségügyi Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság, mint
Szolgáltató képviselője

**Területi ellátási kötelezettség fogszabályozás ellátására
Veszprém megyében**

közigazgatási kód	Település megnevezése	lakosság száma
4288	Kispirit	94
4631	Tüskevár	584
4765	Borszörcsök	413
5157	Somlójenő	330
5421	Királyszentistván	508
6327	Bakonypölöske	403
6673	Ajka	32329
7065	Városlőd	1397
7898	Halimba	1195
7922	Szentgál	2886
8749	Karakószörcsök	311
9502	Vid	153
10870	Doba	517
11767	Veszprém (ebből 1.-6. fogászati körzetre)	57683
14173	Bánd	695
14243	Somlóvecse	105
14757	Noszlop	1053
16595	Oroszi	144
16692	Szóc	442
19141	Kamond	438
20251	Csehbánya	281
20437	Magyarpolány	1267
20853	Úrkút	2129
21403	Nagypirit	289
23001	Kisszőlős	150
23700	Kiscsősz	134
25566	Hárskút	667
25654	Kerta	640
25779	Somlószőlős	695
26569	Somlóvásárhely	1202
27979	Nagyalásony	522
28015	Iszkáz	366
28112	Öcs	215
28237	Dabrony	419
28370	Apácatorna	193
28972	Pusztamiske	451
29072	Kisberzsény	107
30173	Kislőd	1209
30182	Kolontár	757
31307	Adorjánháza	417
32212	Márkó	1263
32276	Devecser	4704
32814	Csögle	701
33871	Egeralja	240
	lakosságszám összesen:	120698



**A DECENTRALIZÁLT TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS ÖNKORMÁNYZATI
FEJLESZTÉSI CÉLÚ PÁLYÁZATI RENDSZER SZERZŐDÉSÁLLOMÁNYÁHOZ
FÜZŐDŐ 2012. ÉVI FELADATOK ELLÁTÁSA VESZPRÉM MEGYÉBEN**

1. Előkészített szerződés módosítások száma Veszprém megyében: 83 db

**2. A benyújtott szerződésmódosítási kérelmek oka, elbírálásuk eredményének
megjelölése, az elutasított és megkötött szerződésmódosítások aránya**

A támogatási szerződések módosításait nem a támogatásból részesültek kezdeményezték, hanem döntően az adatok változása miatt (adószám változása majd minden esetben, kedvezményezett nevének módosulása, illetve az állami tulajdonba került intézmények adatainak változása, a kedvezményezett bankszámlaszámának módosulása) váltak szükségessé. A szerződések módosításait a megyei önkormányzat minden esetben elfogadta, így azok 100%-ban teljesültek, elutasításra nem került sor.

3. Lezárásra előkészített szerződések száma 2012. január 1-től a megyében

Már lezárt szerződések száma: 83 db *(1. számú melléklet).*

Lezárásra előkészített szerződések száma: 85 db *(2. számú melléklet).*

**4. A támogatási szerződésekkel kapcsolatban elvégzett ellenőrzések száma az alábbi
bontás szerint**

a) Dokumentum alapú ellenőrzések:	104 db
b) Helyszíni ellenőrzések RFÜ:	15 db
c) Helyszíni ellenőrzések (MÁK-al közösen végzett):	140 db

**5. A pályázati rendszer működtetésével, a támogatott projektek megvalósulásának
nyomon követésével, kapcsolatos tapasztalatok összegzése**

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (A továbbiakban: KDRFÜ vagy Társaság) 2012. évben a korábbi évek területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési decentralizált pályázati rendszerének keretében megkötött támogatási szerződésekhez kapcsolódóan elvégezte azokat a feladatokat, amelyeket egyes



pályázatokat szabályzó jogszabályok valamint a kedvezményezettekkel kötött támogatási szerződések és a Minisztériummal kötött finanszírozási szerződés előírt részére. A 2012. évben fontos változás volt, hogy a **KDRFÜ tulajdonosa** megváltozott, az új tulajdonos **100%-ban a Magyar Állam lett**. A korábbi tulajdonos regionális **fejlesztési tanács döntési kompetenciájába tartozó ügyek esetében a jogutóddá a területileg illetékes megyei önkormányzatok váltak**.

A 2012. év munkáját jelentősen meghatározta egy jogszabályi változás. A 35/2012. (III. 9.) Kormányrendelet 13. § (2) bekezdésében és a 17. § alapján a területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú támogatásokat nyert **kedvezményezettek fenntartási, üzemeltetési, szolgáltatási és karbantartási kötelezettsége 5 évre csökkent**, illetve a 2008. évi terület-, és régiófejlesztési célelőirányzatból támogatást nyert foglalkoztatási, illetve adózás előtti eredménynövelési kötelezettséget vállalt kedvezményezettek esetében e kötelezettségek időtartalma megegyezik a foglalkoztatási/adózás előtti eredménynövekedési kötelezettség időtartalmával.

Ennek következtében **jelentős számú támogatási szerződés lezárására** került és kerül sor minden érintett nemzeti forrású, regionális szintre decentralizált pályázat esetében.

A fő feladat 2012-ben is a létrejött fejlesztések szabályos megvalósulását ellenőrző utó és fenntartási kötelezettség teljesítést vizsgáló ellenőrzéseik, valamint a lezáruló projektek helyszíni és dokumentum alapú záró ellenőrzései elvégzése volt.

A kedvezményezettek részére fejlesztéseik eredményeihez kapcsolódóan a támogatási szerződések 5 vagy 10 éves fenntartási, üzemeltetési kötelezettséget írtak elő. Ezek megvalósulását a Magyar Államkincstár és a KDRFÜ Nonprofit Kft. előre meghatározott ütemezéssel ellenőrizte, amely során a fejlesztés tárgyainak meglétét és a kapcsolódó nyilvántartások pontos vezetését vizsgáltuk.

A támogatott **fejlesztések tapasztalataink szerint rendben megvalósultak**, csak néhány esetben fordult elő, hogy hibát, hiányosságot találtunk, amelyek azonban hiánypótlással javíthatóak voltak. Ezek korrigálásra határidőt határoztunk meg, ameddig a kedvezményezettek el is végezték a szükséges javításokat.

Az ellenőrzések lefolyására **gyakran jellemző volt**, hogy a kedvezményezettek az előzetes kiértékelések ellenére azokat **nem készítették elő**, illetve a közreműködő személyek a fejlesztéssel kapcsolatosan **tájékozatlanok voltak**. Ez részben az év végére jutó kiemelt feladatokkal magyarázható (intézmények átadás-átvétele, járási hivatalok kialakítása stb.).

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács pályázatain támogatott fejlesztésekkel a közép-dunántúli régió településeinek intézményei, útjai megújításával az ott lakók és az ide látogatók életét, közérzetét jelentősen javító eredményeket értek el. Ezek fenntartásának ellenőrzései során általános tapasztalat, hogy a már megvalósított fejlesztéseket a kedvezményezettek igyekeznek megőrizni, funkciókat fenntartani. A néhány esetben észlelt

rongálódások is általában a mindennapi használat eredményei, amelyek kijavítása az ellenőrzések nélkül is megtörténne, de a jegyzőkönyvbe vétellel már kötelezően meg kell tenniük. Esetenként elfordult szándékos károkozásból eredő kár is, amelyekről a kedvezményezett nem tehetett, de a helyreállítás, illetve annak megakadályozása az ő feladata volt. A fejlesztések legnagyobb része rendben üzemelt és csak elenyésző esetben volt tapasztalható a pályázati célnak nem megfelelő állapot. Utóbbi esetekben is az ellenőrzési jegyzőkönyvek előírásai elegendőek voltak a helyreállítások elvégzéséhez és nem volt szükség arra, hogy ilyen ok miatt szankcióról kelljen dönteni.

A *Magyar Államkincstár* megyei igazgatóságaival továbbra is szoros kapcsolatot tartunk mind az ellenőrzésekkel, mind az esetlegesen felmerülő feladatokkal kapcsolatban, az együttműködés valamennyi megyében példaértékű.

6. A szerződösszegés következményeként visszavonásról szóló előkészített támogatási döntések száma, a visszavonás értéke, oka

Nem releváns.

7. A visszafizetési kötelezettségekhez kapcsolódóan beérkezett és elbírált részletfizetési kérelmek száma. Az azokhoz kapcsolódóan előkészített támogatói döntések száma, tartalma

Nem releváns.

Székesfehérvár, 2013. április 12.

Molnár Tamás s.k.
ügyvezető igazgató

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
1.	Ajka Város Önkormányzata	190005105U	Szilvágyi utca burkolat felújítása	13 251 794	2010.10.31
2.	Ajka Város Önkormányzata	190005205U	Csokonai utca burkolat felújítása	3 332 476	2010.10.31
3.	Ajka Város Önkormányzata	190005305U	Kossuth utca burkolat felújítása	12 386 592	2010.10.12
4.	Ajka Város Önkormányzata	190002705U	Futó és Verseny utcák burkolat felújítása	7 017 596	2010.09.30
5.	Ajka Város Önkormányzata	190002405U	Sport utca burkolat felújítása	4 507 085	2010.10.31
6.	Ajka Város Önkormányzata	190007105U	Kosztolányi utca burkolat felújítása	4 389 724	2011.05.15
7.	Ajka Város Önkormányzata	190007205U	Rózsa utca burkolat felújítása	1 506 519	2011.05.15
8.	Ajka Város Önkormányzata	190004506U	Tűzoltó utca burkolatfelújítása	10 864 609	2011.08.31
9.	Ajka Város Önkormányzata	190005106U	Gárdonyi G., Bányász és Csákány utcák burkolatfelújítása	4 121 062	2011.12.19
10.	Ajka Város Önkormányzata	190002106U	Gyár, Bródy és Fürst utcák burkolatfelújítása	22 381 319	2012.06.05
11.	Ajka Város Önkormányzata	190004006U	Széchenyi utca - Pálma és Liliom utcák közötti szakaszának burkolatfelújítása	6 723 871	2011.08.31
12.	Badacsonytomaj Város Önkormányzata	BMKD-3-1-2004	3 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 3 db térburkolat	892 000	2010.02.28

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
13.	Bakonybél Község Önkormányzata	190004706U	Bocskai, Zrínyi, Széchenyi és Deák utcák burkolatfelújítása	7 999 800	2011.08.30
14.	Balatonakali Község Önkormányzata	190006105U	Pacsirta és Orgona utcák burkolat felújítása	5 277 702	2011.04.29
15.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190006005U	Szabadságkilátó út burkolatfelújítása	9 270 432	2011.05.29
16.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190005006U	Kálvin utca burkolatfelújítása	3 024 550	2012.06.04
17.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190000606U	Taksony utca burkolatfelújítása	3 499 900	2012.06.04
18.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190000506U	Köztársaság utca burkolatfelújítása	4 016 715	2011.10.24
19.	Balatonederics Község Önkormányzata	BMKD-3-2-2004	3 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 3 db térburkolat	892 000	2010.04.30
20.	Balatonfűzfő Város Önkormányzata	190001705U	Jókai Mór utca korszerűsítése	14 900 000	2010.11.03
21.	Balatonfűzfő Város Önkormányzata	BMKD-3-3-2004	1 db hulladékgyűjtő udvar	19 001 000	2010.06.30
22.	Balatonszepezd Község Önkormányzata	190004105U	Honvéd utca burkolat felújítása	3 861 000	2010.07.30
23.	Balatonszepezd Község Önkormányzata	190004005U	Sport, Tűzoltó, Kisköz, Nagyköz utcák burkolat felújítása	4 967 000	2010.08.15

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
24.	Balatonszepezd Község Önkormányzata	190003306U	Dózsa György utca burkolatfelújítása	2 431 416	2011.06.28
25.	Berhida Város Önkormányzata	BMKD-3-4-2004	6 db 3 gyűjtőedényes gyűjtősziget 6 db térburkolat	1 470 000	2010.02.28
26.	Csabrendek Település Önkormányzata	190001105U	Somos utca burkolat felújítása	2 905 000	2010.10.19
27.	Csabrendek Település Önkormányzata	190002105U	Ady utca burkolat felújítása	3 471 000	2010.10.19
28.	Csabrendek Település Önkormányzata	190002005U	Vörösmarty utca burkolat felújítása	3 300 690	2010.10.19
29.	Csabrendek Település Önkormányzata	190003506U	Szent István utca burkolatfelújítása	7 307 800	2011.10.12
30.	Csesznek Község Önkormányzata	190006505U	Vasút és Farkashegyi utca burkolat felújítása	7 832 000	2011.05.10
31.	Csesznek Község Önkormányzata	190000706U	Wathay utca és Sarok köz burkolatfelújítása	3 369 078	2011.10.04
32.	Csopak Község Önkormányzata	190003405U	Fenyves, Öreghegyi, Homokbánya utcák burkolat felújítása	8 230 000	2010.12.15
33.	Csopak Község Önkormányzata	190001005U	Lápotai utca burkolat felújítása	7 438 000	2010.12.09
34.	Csopak Község Önkormányzata	190003806U	Vincellér utca burkolatfelújítása	3 674 105	2011.10.20
35.	Csopak Község Önkormányzata	190003706U	Hankóczy utca burkolatfelújítása	1 455 025	2011.10.20

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
36.	Csopak Község Önkormányzata	190003606U	Szőlőskert utca burkolatfelújítása	3 479 650	2011.10.20
37.	Dáka Község Önkormányzata	190000207D	Járdaépítés	2 268 250	2012.08.02
38.	Dudar Község Önkormányzata	190004205U	Kossuth, Petőfi, Rákóczi, Diófa, Dózsa, Ady és Alkotmány utcák felújítása	42 889 350	2011.07.26
39.	Gyulakeszi Község Önkormányzata	BMKD-3-5-2004	1 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	297 000	2010.02.28
40.	Hidegkút Község Önkormányzata	190004505U	Ifjúság utca burkolat felújítása	1 872 000	2010.09.16
41.	Hidegkút Község Önkormányzata	190000405H	Még egy lépés a környezetvédelmi téren Hidegkúton	309 672	2010.09.29
42.	Homokbödöge Község Önkormányzata	190003906U	Bem utca burkolatfelújítása	1 516 953	2011.09.28
43.	Királyszentistván Község Önkormányzata	BMKD-3-6-2004	2 db 3 gyűjtőedényes gyűjtősziget 2 db térburkolat	490 000	2010.03.31
44.	Kisapáti Község Önkormányzata	BMKD-3-7-2004	1 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	297 000	2010.02.28

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
45.	Lesenceistvánd Község Önkormányzata	BMKD-3-8-2004	1 db 3 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	245 000	2010.04.30
46.	Litér Község Önkormányzata	BMKD-3-9-2004	3 db 3 gyűjtőedényes gyűjtősziget 3 db térburkolat	735 000	2010.02.28
47.	Mencshely Község Önkormányzata	190003106U	287/2 hrsz-ú utca burkolatfelújítás	1 148 574	2011.09.02
48.	Nagyvázsony Község Önkormányzata	190000107U	Várnai Zs. utca burkolatfelújítása	2 075 400	2012.07.19
49.	Nemesvámos Község Önkormányzata	190004806U	Malom, Dózsa és Fészek utcák burkolatfelújítása	15 872 209	2012.05.31
50.	Nemesvita Község Önkormányzata	BMKD-3-10-2004	2 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 2 db térburkolat	595 000	2010.04.30
51.	Ósi Község Önkormányzata	190003406U	Ady utca burkolatfelújítása	4 217 310	2011.10.13
52.	Raposka Község Önkormányzata	BMKD-3-11-2004	1 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	297 000	2010.02.28
53.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	190000705U	Csörgő utca burkolat felújítása	4 994 000	2010.11.11
54.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	190006205U	Hajnal utca burkolat-felújítása	3 019 801	2011.05.18
55.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	190000406U	Táncsics és Kossuth utcák burkolatfelújítása	4 230 524	2012.02.01

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
56.	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	190004406U	Ifjúság - Dobó lakótelep utcák burkolatfelújítása	3 048 000	2012.02.01
57.	Sümeg Város Önkormányzata	BMKD-3-12-2004	6 db hulladékgyűjtő sziget 6 db térburkolat	1 785 000	2010.02.28
58.	Sümeg Város Önkormányzata	190000906U	Mártírok és Vajda utcák burkolatfelújítása	9 202 118	2011.07.28
59.	Sümegprága Község Önkormányzata	190001106U	Szent István és Fő utcák burkolatfelújítása	7 088 100	2011.09.26
60.	Sümegprága Község Önkormányzata	190001406U	Sarvaly utca burkolatfelújítása	3 035 850	2011.09.26
61.	Szentkirályszabadja Község Önkormányzata	190000605U	Kossuth utca burkolat felújítása	3 014 000	2010.05.03
62.	Tagyon Község Önkormányzata	190000405U	Dózsa, Kossuth, Akácfa, Petőfi utcák felújítása	955 000	2010.07.07
63.	Tapolca Város Önkormányzata	BMKD-3-13-2004	6 db hulladékgyűjtő sziget 6 db térburkolat	1 785 000	2010.02.28
64.	Tótvázsony Község Önkormányzata	1900003005H	A környezettudatos-életmód kialakítása Tótvázsonyban	297 430	2010.09.30
65.	Tótvázsony Község Önkormányzata	190004306U	István utca burkolatfelújítása	3 297 807	2011.08.29
66.	Uzsa Település Önkormányzata	190002205U	Ady E. utca burkolat felújítása	994 000	2010.10.18
67.	Uzsa Település Önkormányzata	BMKD-3-14-2004	1 db 4 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	297 000	2010.04.30

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
68.	Uzsa Település Önkormányzata	190000806U	Liget utca burkolatfelújítása	6 822 400	2012.04.26
69.	Vanyola Község Önkormányzata	190000407D	Községháza tetőfelújítása	1 000 000	2012.08.24
70.	Várpalota Város Önkormányzat	190005005U	Bartók, Csokonai, Bokányi, Gyöngyvirág, Muskátli, Régibánya utcák (esetenként azok egy-egy szakaszának) burkolat felújítása	20 040 194	2010.11.03
71.	Várpalota Város Önkormányzat	190006405U	Rákóczi, Liliom, Mátyás király, Rózsakút utcák felújítása	18 397 694	2011.06.07
72.	Várpalota Város Önkormányzat	190004206U	Béke, Marx és Dankó utcák burkolatfelújítása	20 382 600	2012.04.30
73.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190003805U	Juhar utca burkolat felújítása	3 229 060	2010.11.15
74.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190003505U	Jutasi út Csaplár utca Kopácsi utca közötti szakasza burkolat felújítása	1 782 000	2010.11.15
75.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190003705U	Pázmándi utca burkolat felújítása	1 752 570	2010.11.15
76.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001506U	Kisfaludy utca burkolatfelújítása	4 136 590	2011.11.08
77.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190002006U	Csatár és Mátyás utcák burkolatfelújítása	8 425 028	2011.11.08

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
78.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001906U	Ördögárok utca (Stadion és Füredi utcák közötti szakasza) burkolatfelújítása	1 787 600	2011.11.08
79.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001206U	Jutasi út (Haszkovó és Aulich Lajos utcák közötti szakasz) burkolatfelújítása	5 413 270	2011.11.08
80.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001306U	Kádártai utca burkolatfelújítása	10 779 736	2011.11.08
81.	Zalahaláp Község Önkormányzata	190000505U	Jókai Mór utca burkolat felújítása	2 515 000	2010.10.30
82.	Zalahaláp Község Önkormányzata	190003005U	Lenin utca burkolat felújítása	748 000	2010.10.30
83.	Zalahaláp Község Önkormányzata	190000505H	Hulladékgyűjtő sziget Zalahalápon	304 000	2010.10.05

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogaási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
1.	Ábrahámhegy Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900024/ 2003	Ábrahámhegy község szennyvízcsatorna hálózat I. ütem kiépítése	49 507 300	2010.10.12
2.	Ajka Község Önkormányzata	190001107D	Városi Óvoda Sport u. 10. épületének felújítása	4 500 000	2012.11.31.
3.	Ajka Város Önkormányzata	190002605U	Móricz Zs. utca, Móra F. utca szakaszának burkolat felújítása	8 690 891	2010.10.31
4.	Ajka Város Önkormányzata	190006605U	Fő út - Korányi F.utcát összekötő strandi bekötő útszakasz burkolat felújítása	8 454 034	2011.05.30
5.	Ajka Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900027/ 2003	Ajka, Tölgyfa u. építése	31 327 000	2009.05.31
6.	Ajka Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900028/ 2003	Ajka-Kislőd-Városlőd-Farkasgyepű-Csehbánya települések szennyvízelvezetésének szagtalanítása limitált NO ₃ ⁻ (nitrát)-adagolással	31 984 000	2009.11.30
7.	Badacsonytomaj Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900015/ 2003	Badacsonytomaj Kodály Zoltán utca szélesítése és felújítása	13 662 000	2010.07.31
8.	Bakonyánána Község Önkormányzata	190000507D	Iskolabusz beszerzése és szolgáltatás beindítása	6 818 241	2012.08.29
9.	Bakonyánána Községi Önkormányzat	TTFC/KD/1900013/ 2003	Bakonyánána községi önkormányzat önkormányzati közútjainak burkolat erősítési, felújítása 1653 fm hosszban	17 572 000	2009.05.31
10.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190001405U	Rákóczi utca és a csatlakozó utcák burkolat felújítása	2 990 000	2010.06.30

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogaási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
11.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002305U	Szivárvány utca burkolat felújítása	4 639 000	2011.05.02
12.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190000805U	Nádor utca, Séta utca burkolat felújítása	16 664 000	2011.05.02
13.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190004605U	Tamási Áron, Pacsirta utcák	20 637 000	2011.05.02
14.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002505U	Szabadság, Mikes Kelemen utcák	4 992 000	2011.05.02
15.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190000406H	A települési hulladék gyűjtését, szállítását és kezelését szolgáló rendszer fejlesztésére, házi komposztálást segítő speciális eszköz és szelektív hulladékgyűjtő-, szállító jármű beszerzése	21 433 000	2011.07.05
16.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002606U	Illés J. utca burkolatfelújítása	1 779 600	2011.11.30
17.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002206U	Ferencsik, Pásztor és Damjanich utcák burkolatfelújítása	8 996 300	2011.11.07
18.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002406U	Ibolya utca burkolatfelújítása	2 686 000	2011.11.30
19.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002706U	Séta utca (vasúti pályátest és Petőfi utca közötti szakasz) burkolatfelújítása	2 595 000	2011.11.30

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogaási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
20.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002806U	Szabó Lőrinc utca burkolatfelújítása	5 363 000	2011.11.30
21.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002506U	Dózsa György utca burkolatfelújítása	4 824 200	2011.11.30
22.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190002306U	Csárda utca burkolatfelújítása	8 498 000	2011.11.30
23.	Balatonfüred Város Önkormányzata	190000207U	Zákonyi utca burkolatfelújítása	10 000 000	2012.07.05
24.	Balatonrendes Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900007/ 2003	Balatonrendes település szennyvízcsatorna-hálózat építés I. ütem megvalósítása	25 647 000	2009.05.31
25.	Balatonrendes Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900009/ 2003	Balatonrendes Bányász utca vezetékes ivóvízellátásának kiépítése	10 359 400	2009.04.30
26.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190000205U	Mikes K. utca burkolat felújítása	300 000	2010.08.30
27.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190000305U	Radnóti-Sádvári-Kun-Szőlő utcák burkolat felújítása	2 700 000	2010.08.30
28.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190002905U	Akácfa utca burkolat felújítása	2 500 000	2010.08.30
29.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190002805U	Mező utca burkolat felújítása	600 000	2010.08.30
30.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190003605U	Jókai Mór utca burkolat felújítása	1 178 668	2010.08.30
31.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190001505U	Árpád utca burkolat felújítása	300 000	2010.08.30
32.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190001805U	Vajda J. utca burkolat felújítása	300 000	2010.08.30

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatói Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
33.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190001605U	Mészöly Géza utca burkolat felújítása	3 300 000	2010.08.30
34.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190001905U	Akác utca burkolat felújítása	300 000	2010.08.30
35.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190003205U	Kodály Z. utca burkolat felújítása	2 400 000	2010.08.30
36.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190003305U	Klapka György utca burkolat felújítása	300 000	2010.08.30
37.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	190004106U	Kölcsey, Óvoda és Virág utcák burkolatfelújítása	5 309 009	2011.05.02
38.	Béb Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900021/ 2003	Béb Község ivóvízhálózat építés	10 678 000	2009.06.30
39.	Csabrendek Települési Önkormányzat	TTFC/KD/1900019/ 2003	Millenniumi lakótelep közművesítése - úthálózat kiépítésének megvalósítása	21 075 100	2009.12.31
40.	Csabrendek Települési Önkormányzat	TTFC/KD/1900018/ 2003	Millenniumi lakótelep közművesítése - szennyvíz III. ütem kiépítésének megvalósítása	11 958 000	2009.10.31
41.	Devecser Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900008/ 2003	Devecser város szennyvízcsatorna-bővítés	44 580 000	2010.12.31
42.	Eplény Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900006/ 2003	Ivóvízvezeték létesítése	17 050 000	2009.07.26
43.	Gógánfa Települési Önkormányzat	TTFC/KD/1900029/ 2003	Gógánfa Északi Ipartelep közúti kapcsolat építése II. ütem	46 000 000	2010.04.30
44.	Gyulakeszi Község Önkormányzata	190004405U	Jókai utca burkolat felújítása	1 582 766	2010.09.30
45.	Hárskút Község Önkormányzata	190003105U	Kossuth és Rákóczi utcák felújítása	13 990 025	2010.09.09

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatói Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
46.	Hárskút Község Önkormányzata	190005905U	Veszprémi utca felújítása	2 082 000	2011.04.11
47.	Hárskút Község Önkormányzata	190005705U	Rózsafa utca felújítása	8 218 500	2011.04.11
48.	Hárskút Község Önkormányzata	190005805U	Kinizsi utca felújítása	2 052 000	2011.04.10
49.	Homokbödöge Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900004/ 2003	Homokbödöge Téglagyári lakások ivóvízellátása	296 900	2008.11.12
50.	Kisszőlős Község Önkormányzata	190000306U	Árpád utca burkolatfelújítása	1 262 627	2012.02.05
51.	Lesencefalva Települési Önkormányzat	TTFC/KD/1900003/ 2003	Felszíni vízelvezetés	7 877 000	2009.07.31
52.	Lesenceistvánd Község Önkormányzata	190001307D	Lesenceistvánd és Uzsa Közös Fenntartású Óvodájának Fűtéskorszerűsítése és hőszigetelése	6 035 156	2012.08.21
53.	Lovas Község Önkormányzata	190001606U	Vörösmarty, Arany János és Petőfi utcák burkolatfelújítása	4 404 762	2011.10.27
54.	Mencshely Község Önkormányzata	190002906U	12 és 365 hrsz-ú utcák burkolatfelújítása	3 693 034	2011.09.01
55.	Mencshely Község Önkormányzata	190003006U	38 hrsz-ú utca burkolatfelújítása	1 538 566	2011.09.02
56.	Nagyvázsony Község Önkormányzata	190000106U	Tüzér utca és környéke útfelújítása	3 007 350	2011.08.11
57.	Noszlop Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900001/ 2003	Noszlop Jókai Mór utca útépitési "B" szakasz	9 757 000	2008.11.26

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatói Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
58.	Noszlop Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900017/ 2003	Noszlop Jókai Mór utca utépítés "A" szakasz	9 900 000	2009.05.11
59.	Nyirád Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900002/ 2003	Szennyvízcsatorna hálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep létesítése Nyirád községben	50 000 000	2010.06.30
60.	Nyirád Község Önkormányzata	TTFC/KD/1900014/ 2003	25 db építési telek vízvezeték-hálózattal történő ellátása	3 195 000	2009.01.31
61.	Pálffy és Papp Híradástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	TTFC/KD/1900010/ 2003	Új ipartelep kialakításához szükséges infrastruktúra létesítése	21 973 000	2009.09.30
62.	Pápa Város Önkormányzata	190004905U	Viczai utca burkolat felújítása	1 963 080	2010.09.30
63.	Pápa Város Önkormányzata	190005405U	Napraforgó utca burkolat felújítása	877 082	2010.09.30
64.	Pápa Város Önkormányzata	190004305U	Kopja utca burkolat felújítása	3 555 860	2010.09.30
65.	Pápa Város Önkormányzata	190004805U	Kalmár György utca burkolat felújítása	2 348 104	2010.09.30
66.	Pápa Város Önkormányzata	190005605U	Hantai utca burkolat felújítása	1 860 392	2010.12.20
67.	Pápa Város Önkormányzata	190005505U	Toldi utca burkolat felújítása	1 524 900	2010.12.20
68.	Pápa Város Önkormányzata	190004906U	Rozmaring és Martonfalvay utcák burkolatfelújítása	1 167 861	2011.12.08
69.	Pápa Város Önkormányzata	190001706U	Kishantai utca burkolatfelújítása	1 367 604	2011.09.29

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatói Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
70.	Pápa Város Önkormányzata	190001806U	Gazdaság utca burkolatfelújítása	1 545 265	2011.10.05
71.	Révfülpő Nagyközség Önkormányzata	TTFC/KD/1900023/ 2003	Révfülpő, József Attila, Petőfi és Szőlő utca szilárd burkolatának felújítása	38 603 200	2010.03.31
72.	Sümeg Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900011/ 2003	Sümeg város közúthálózatának fejlesztése - Ádám Iván utca	23 403 000	2009.06.30
73.	Sümeg Város Önkormányzata	TTFC/KD/1900012/ 2003	Sümeg város közúthálózatának fejlesztése - Móricz Zsigmond utca	29 325 000	2009.06.30
74.	Tapolca Város Önkormányzata	190000905U	Fő tér, Kossuth utca burkolat felújítása	10 505 625	2010.11.30
75.	Tapolca Város Önkormányzata	190006705U	Kisfaludy (Tavasbarlang) utca burkolat felújítása	2 184 240	2011.04.28
76.	Tapolca Város Önkormányzata	190006905U	Batsányi János utca burkolat felújítása	4 617 549	2011.04.28
77.	Tapolca Város Önkormányzata	190006805U	Deák Ferenc utca burkolat felújítása	3 667 000	2011.04.28
78.	Tapolca Város Önkormányzata	190007005U	Arany János utca, Batsányi tér burkolat felújítása	2 400 588	2011.04.28
79.	Tapolca Város Önkormányzata	190000206U	Berzsenyi utca burkolatfelújítása	11 382 521	2011.11.03
80.	Tihany Község Önkormányzata	190000105U	Major utca burkolat felújítása	13 425 000	2010.11.11
81.	Tihany Község Önkormányzata	190001006U	Batthyány utca burkolatfelújítása	2 789 850	2011.10.30

Veszprém megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogaási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
82.	Várpalota Város Önkormányzata	190000105H	Szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése Várpalotán a csomagolási hulladékok előírt hasznosítási arányainak teljesítése érdekében	19 773 250	2010.11.30
83.	Vilonya Község Önkormányzata	BMKD-3-15-2004	1 db 3 gyűjtőedényes gyűjtősziget 1 db térburkolat	245 000	2010.03.31
84.	Zirc Város Önkormányzat	TTFC/KD/1900020/ 2003	Vállalkozói Szolgáltató Iroda kialakítása	10 000 000	2009.02.28
85.	Zirc Város Önkormányzata	190004705U	Petőfi, Reguly, József A., Béke, Kálvária, Kórház, Erzsébet kir, Rómer F., Viola, Munkácsy, Arany+3 db utcák felújítása	60 487 546	2011.09.20