

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. február 16-án 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Hári Lenke
Dr. Horváth Zsolt
Kropf Miklós
Kovács Norbert
Nagy Jenő
Orbán Imre
Papp Tamás
Polgárdy Imre
Pusztai István
Stolár Mihály
Végh László képviselők

Távolmaradásukat bejelentették:

Dr. Áldozó Tamás
Dobó Zoltán
Dr. Horváth József
Lévai József képviselők

Jelen voltak továbbá:

Dr. Imre László megyei főjegyző
Horváth Ernő – az Elnöki Kabinet titkára
Kerecsényi Zoltán Humán Erőforrás Biz. külső tagja
Mészáros Tamás - Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség Kft
Mayer András koordinációs főmérnök – Nemzeti
Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Bodó Imre főosztályvezető – Nemzeti Infrastruktúra
Fejlesztő Zrt.
Lohn Mária – Magyar Államkincstár Veszprém Megyei
Igazgatósága
Németh F. Bernadett – Magyar Távirati Iroda
Vakli Károly – Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
Fakász Tamás irodavezető
Szász Jutka pénzügyi csoportvezető
Krámlai János jegyzőkönyvvezető

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 18 fő közgyűlési tag közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes. A képviselők közül távolmaradásukat bejelentették: Dr. Áldozó Tamás, Dr. Horváth József, Lévai József és Dobó Zoltán képviselő.

Kérte, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek meg a kommunista diktatúrák áldozatairól, tekintettel arra, hogy az emléknap február 25-én lesz.

Az ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentést tette:

- **Interpellációt** jelentett be „*Tájkép fegyverletétel után*” címmel Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakcióvezető-helyettese, melyet a lejárt határidejű határozatok előtt javasolt megtárgyalni.
- Az Ügyrendi Bizottság a 2012. február 15-ei ülésén a napirendi tervezetet és az interpellációt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Lasztovicza Jenő

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat.

Pusztai István

Emlékeztetett arra, hogy a 2011. december 15-ei közgyűlésen kérdést és interpellációt intézett a közgyűlés elnökéhez, melyekre a választ írásban megkapta ugyan, viszont hiányolja, hogy a mai ülés napirendjei közötti nem került szerepeltetésre az interpellációval kapcsolatos viszontválasz lehetősége.

Dr. Imre László

Válaszában elmondta, hogy a mai napirendi pontok közül valóban kimaradt az interpellációra adandó viszontválasz, amelyért elnézést kért és a következő ülésen pótolni fogja.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a napirend elfogadásáról

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

1/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. február 16-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala alapító okiratának módosítása

<u>Előadó:</u>	Lasztovicza Jenő , a megyei közgyűlés elnöke
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Szász Jutka pénzügyi csoportvezető
	Farkas Barbara költségvetési csoportvezető

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének, a megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásairól szóló 10/2000. (IX. 28.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Varga-Pesuth Andrea humánpolitikai referens
 Kráml János testületi ügyek referense

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

- Tájékoztató a megyei közgyűlés főállású alelnöke tisztségéről történő lemondásáról
- Bizottsági tagsággal kapcsolatos döntések meghozatala
- A rendelet elfogadása

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
 Diószeginé Tímár Hajnalka főjegyzői kabinet titkár
 Varga-Pesuth Andrea humánpolitikai referens
 Kráml János testületi ügyek referense

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalában létszámcsökkentés elrendelése

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Farkas Barbara költségvetési csoportvezető

5. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka pénzügyi csoportvezető
 Farkas Barbara költségvetési csoportvezető

6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítása

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka pénzügyi csoportvezető
 Farkas Barbara költségvetési csoportvezető

7. A megyei önkormányzat egyes rendeleteinek felülvizsgálata

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Kráml János testületi ügyek referense

8. A Veszprém Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló, az Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalása

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka pénzügyi csoportvezető
 Farkas Barbara költségvetési csoportvezető

9. A Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak meghatározása a 2012-2013-as évekre

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fakász Tamás megyei főépítész, irodavezető

10. A Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Friedlné Békási Éva területfejlesztési referens

11. A Közép-Dunántúli Regionális Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolója

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Temesvári Balázs a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatója

12. Tájékoztató Veszprém megye közúthálózata fejlesztéséről, kiemelten a 8. sz. főút korszerűsítéséről

Előadó: Szilágyi András a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vezérigazgató-helyettese

13. A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célok meghatározása

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Varga-Pesuth Andrea humánpolitikai referens

14. Interpelláció

15. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Kráml János testületi ügyek referense

16. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2011. december 5.-2012. január 31.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Kráml János testületi ügyek referense

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az ülés megkezdése előtt a képviselők megkapták, illetve kiosztásra került a következő anyag:

- A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi pénzügyi elszámolása

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala alapító okiratának módosítása

Lasztovicza Jenő

A napirendet az alábbiakkal egészítette ki:

Az előterjesztés leadását követően a Magyar Államkincstár által megküldött állásfoglalás alapján a 841112-1 számú önkormányzati jogalkotás megnevezésű szakfeladatot nem az önkormányzati hivatal alaptevékenységei között kell feltüntetni. Ennek megfelelően az alapító okiratot módosító okirat 3. pontjában, valamint az alapító okirat 5. pontjában megjelölt 841112-1 számú szakfeladat törlésre kerül. Ez a szakfeladat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata 12. sz. függelékében az önkormányzat alapadatai között feltüntetésre, a 10. sz. függelékéből (hivatal ügyrendje) törlésre kerül.

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanácsok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás:

Orbán Imre

Az előterjesztés indoklásából idézett a következőképpen:

„...a törvény a megyei önkormányzatok számára 2012. január 1-jével a korábbiaktól eltérő feladatkört határozott meg, mely alapján a továbbiakban külön törvényben szabályozottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési valamint koordinációs feladatokat lát el...”

Lehet, hogy nem elég széles látáskörű a szemlélete, de a most módosítandó alapító okiratban nem találta alaptevékenységi feladatként megjelenni a területfejlesztést, a vidékfejlesztést és a területrendezést.

Sajnálataát fejezte ki, hogy kikerült az alaptevékenységből a „Turizmus területi igazgatása és szabályozása” című alapeladat. Megkérdezte, hogy ki fogja végezni ezután ezt a tevékenységet.

Meglátása szerint az alapító okirat tartalmi és terjedelmi része tökéletesen visszaköszön a tekintetben, hogy a konszolidáció után, egy kiüresedett, feladat és szerep nélküli Veszprém Megyei Önkormányzat lesz a jövőben.

Válasz:

Dr. Imre László

Hangsúlyozta, hogy a 2012. január 1-jével bejövő szabályok szerint háromfelé kell a korábbi gyakorlatot választani, ugyanis az önkormányzat, a hivatal és a nemzetiségi önkormányzatok szakfeladatai nem egy alapító okiratban jelennek meg, mint korábban, hanem külön-külön. Orbán Imre képviselő által utalt feladatok a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában kerülnek kibontásra, ugyanis ezek a feladatkörök nem a hivatalt illetik, hanem magát a megyei önkormányzatot. Itt utalt arra, hogy a közgyűlés elnöke már jelezte, hogy a bizonyos szakfeladatot ki kellett venni a hivatal alapító okiratából, annak ellenére, hogy a jogalkotási folyamatot a hivatal készíti elő, de a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában kell azt megjelölni.

Kérte válaszának elfogadását.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

2/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§-ában biztosított jogkörében a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala alapító okiratát módosító okiratot az 1. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imre László megyei főjegyző

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§-ában biztosított jogkörében a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat érintettek részére történő megküldéséről és közzétételéről.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Imre László megyei főjegyző

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének, a megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásairól szóló 10/2000. (IX. 28.) önkormányzati rendelete módosítása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pusztai István

A szóban forgó napirenddel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a döntés jellegével és irányával egyetértenek. Kifogásolta viszont, hogy nem előzte meg azt egyeztetés, holott valamennyi önkormányzati képviselőt érinti. Megítélése szerint elegánsabb megoldás lett volna, ha a tiszteletdíj-csökkentés a tisztségviselőkre is kiterjed.

Bejelentette, hogy miután lényegében egy frakció előterjesztéséről van szó, így képviselőcsoportjuk jelenlévő tagjai a szavazásban nem vesznek részt.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások:

Orbán Imre

Kapcsolódva az előző napirendhez fűzött utolsó megjegyzéséhez, ha nincs dolga a megyei közgyűlés képviselőjének, nyilvánvaló, hogy kevesebb juttatást is kell, hogy kapjon. A maga

részéről támogatja azt az elvet, hogy kevesebb munkáért kevesebb bér járjon, azonban enyhén fogalmazva is egyoldalúnak találja a tervezetet.

Míg az egyszerű képviselők alap tiszteletdíja közel 25%-kal, az egyszerű bizottsági tagság után járó „pótlék” 50%-kal, összes tiszteletdíjuk 35%-kal csökken, addig a bizottság elnöki, valamint a tanácsnoki pótlék alig változik, az összes csökkenés az ő tekintetükben 25 %.

A közgyűlés elnökének és alelnökének tiszteletdíja változatlan maradt.

Eddig egy átlag képviselő bruttó 150.800 Ft-ot keresett, most majd bruttó 98.400 Ft-ot fog.

Eddig egy bizottsági elnökséget, vagy tanácsnoki posztot betöltő képviselő bruttó 197.600 Ft-ot kapott kézhez, ezen túl ez az összeg bruttó 148.000 Ft-ra módosul.

Megítélése szerint úgy korrekt, ha a „közteherviselés” százalékos értelemben egységes és vonatkozik ez a csökkenés az elnökre és az alelnökre is.

Kérte a közgyűlés elnökét, hogy a napirendi javaslatot vonja vissza és tárgyalja újra.

Válasz:

Lasztovcza Jenő

Álláspontja szerint az önkormányzati teendők döntő része az elnökre és az alelnökre hárul szemben a képviselők havi 1-2 alkalommal történő elfoglaltságával. Ráadásul a hétvégeket is gyakran a család helyett a munkával töltik. Utalt a korábbi időszakban kifizetett tiszteletdíjakra és jutalmakra. Utóbbi címén az elmúlt 6 évben egyetlen fillért sem vett fel, ugyanúgy a költségtérítést sem vette egyetlen egyszer sem igénybe. A felsorolt érvei alapján méltánytalannak tartja vele szemben Orbán Imre képviselő javaslatát, aki egyébként tudomása szerint nyugdíjas és másodállása is van.

Meggyőződése szerint ő dolgozik annyit a közgyűlés érdekében, hogy ezt a juttatást megszolgálja. Ezen felül ő semmit nem kért és nem is fogadna el, különös tekintettel az állampolgárok helyzetére, kereseti lehetőségeikre.

Orbán Imre

Hangsúlyozta, hogy csak azzal az elvvel nem ért egyet, hogy a tiszteletdíjak nem egyforma arányban csökkentek.

Megjegyezte, hogy a nyugdíját egyébként elvették, megadóztatták, a vállalkozását pedig vissza kellett adnia.

Kropf Miklós

Emlékeztetett arra, hogy a FIDESZ vezette megyei közgyűlés volt az, aki szakított azzal az 1990-től 2006-ig tartó gyakorlattal, hogy „hajánál előhúzkodott” indokok alapján a tisztségviselők - legyenek azok MSZP-ek, MDF-ek - maximálisan kimerítették a jutalomkeretet, így a tisztségviselők a 16 év alatt 24 évnyi fizetést vettek fel. 2006-tól a tisztségviselők 0 Ft jutalmat vettek fel, ami által szerinte egy morális értékrendbeli változás következett be.

Ha a közgyűlés elnöke elfogadná a napirend visszavonására vonatkozó javaslatot, az csak arra lenne jó, hogy a következő közgyűlésig maradna a régi tiszteletdíj. Ha Orbán Imrének az a célja, hogy még egy hónapig magasabb tiszteletdíjat kapjon, akkor mondja azt. Hangsúlyozta, hogy érdemi vitát, akkor lehet lefolytatni, ha azzal kapcsolatban, amivel nem ért egyet előzetesen módosító indítványt terjeszt be. Ezek alapján feltette a kérdést, hogy érdemi vitát, vagy csupán polémiát szeretnének-e kelteni.

Lasztovcza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásairól szóló 10/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő (2 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az

1/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének, a megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásairól szóló 10/2000. (IX. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

- *Tájékoztató a megyei közgyűlés főállású alelnöke tisztségéről történő lemondásáról*
- *Bizottsági tagsággal kapcsolatos döntések meghozatala*
- *A rendelet elfogadása*

Lasztovicza Jenő

Az SZMSZ-re vonatkozó előterjesztést az alábbiak szerint módosította:

Az SZMSZ 2. számú, az önkormányzat kötelező feladatait és hatáskörét tartalmazó mellékletből kimaradt a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 7. § (5) bekezdésében foglalt azon rendelkezés, mely szerint a település másik megyéhez történő átcsatolására irányuló kezdeményezésről a megyei önkormányzat közgyűlése a települési képviselő-testület kezdeményezésének megérkezését követő ülésen, legkésőbb 3 hónapon belül állást foglal. Erre tekintettel a 2. sz. melléklet X. „Egyéb feladatok” rész kiegészül – nem átruházott hatáskörrel - e feladattal. Ezzel összefüggésben az 5. számú mellékletben a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság a közgyűlési döntés előkészítéssel kapcsolatban fejezet kiegészül a következő ponttal: „Véleményezi a területszervezési eljárással összefüggő közgyűlési előterjesztést”.

Az SZMSZ 2. számú, a területfejlesztési szakmai kollégium összetételét megállapító függelékében az állandó tagokra vonatkozó rész kiegészül az alábbi szövegrésszel: „a kormány megbízott által delegált személy”.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés:

Orbán Imre

Elmondta, hogy a 4-es számú melléklet rendelkezik a megyei közgyűlés elnökének feladat- és hatásköréről. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy eddig milyen értékhatárig volt jogosult a

közgyűlés elnöke dönteni ingóság elidegenítéséről, behajthatatlan követelések törléséről vagy selejtezéséről.

Miért nem fogalmazták bele a SZMSZ-be a közgyűlési elnök büntetőjogi felelősségét a közgyűlés vagyongazdálkodását, vagyonkezelését illetően. Nyilvánvaló lenne, ha a politika rászánná magát ezen tisztítótűzre, melyet felelősségvállalásnak hívnak, kevesebb lenne a csődbe vitt önkormányzat, kevesebb lenne a mutyi, kevesebb lenne a politikai kalandorság és a politikusok tisztességesebben végeznék a munkájukat. Mindezt általánosságban kérdezi nem pedig a Veszprém Megyei Önkormányzat elnökének személyére vonatkozóan.

Válasz:

Dr. Imre László

Utalt arra, hogy a közgyűlés elnöke az ülés során még jelezni fogja, hogy 2012 márciusában – a munkatervtől eltérően – ülést kell összehívni, amelyen az SZMSZ módosításából következően egyéb rendeletek, így például a vagyonrendelet módosítására is sort kell keríteni. Jelenleg a 2011. évben meghatározott rendelet szerint történik a kötelezettségvállalás, melyet majd az új szabályokhoz kell igazítani. Előző évben a vagyonrendelet már egyszer módosításra került, hiszen a vagyonátadás miatt vagyonhoz kötődő döntéseket a megyei önkormányzat már nem tud hozni, viszont annak végrehajtási rendje az államháztartási törvény, valamint a most megjelenő vagyongazdálkodásra vonatkozó szabályok szerint kerül átdolgozásra a következő közgyűlésre.

Lasztovicza Jenő

Felhívta Orbán Imre képviselő figyelmét arra, hogy a gazdálkodás minden olyan részéért, ami pénzügyeket, vagyont érint a közgyűlés elnöke felel. Így a képviselő-testületi döntésekért, ha az éppen rossz döntés is, egyszemélyben felelős.

Hozzászólások:

Pusztai István

Megjegyezte, ha egy alelnök kimagasló színvonalon végzi a tevékenységét, akkor azt bűn elengedni az önkormányzattól, függetlenül attól, hogy annak feladatai megváltoztak és meglátása szerint az önkormányzat pillanatnyi költségvetése nem bír el két főállású tisztségviselőt. Kétségeinek adott hangot például alelnök úr szakképesítését illetően, ugyanis a honlapról nem sikerült kiderítenie, hogy alelnök úrnak mi a szakképesítése, az összhangban van-e a fejlesztési igazgatói jogviszonyból fakadó elvárásokkal. Kérdésként merül fel benne továbbá az is, hogy miután nem pályázattal töltötték be az állást a jelek szerinte arra mutatnak, hogy ez egyfajta kimentés, vagy kivonulás, egy kreált megoldás az alelnök számára. Arra hívta fel a figyelmét, hogy ebben a munkakörben ne vállaljon olyan szerepet és ne kövessen el olyan hibát, amit például a Veszprém Megyei Fűtés- és Melegvíz Szolgáltató Non-profit Kft. vezetőjeként bevállalt, ahol néhány év alatt sikerült bebizonyítani azt, hogy a működési költségeket – valami 15 %-os energia-megtakarítás mellett- 4-5-6-8-szorosára hogyan lehet felvinni. Legyen ez intő példa arra, hogy ebbe az utcába se tudatosan, se véletlenül nem szabad többet bemenni.

Orbán Imre

Gratulált Kovács Norbert ex-alelnöknek úrnak új, politikai megbízatásához.

Reményét fejezte ki, hogy nagy hasznára lesz majd a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórháznak, és erős kézzel, s még erősebb akarattal fogja útját állni, nehogy a fejlesztésekre szánt pénzeket „kitalicskázzák” a kórházból.

Megítélése szerint elegánsabb lett volna úgy távoznia az alelnöki pozícióból, ha erkölcsi megfontolásokra hivatkozik. Azzal, hogy az erkölcsi megfontolást elvetette, s végzettsége sem az, ami miatt kinevezték új beosztásába, úgy fognak rá tekinteni, mint egy ejtőernyősre.

Ami az előterjesztés 2. pontját illeti, mármint „emeljünk szobrot” Kovács Norbertnek, egyszerűen nevetségesnek tartja, és úgy gondolja, hogy Kovács Norbert sem kívánja, hogy jegyzőkönyvileg állítsanak neki dicsőségtáblát. Tette a dolgát, fizetést kapott érte.

Az, hogy Ő milyen munkát végzett, majd az utókor eldönti.

Mint ifjú politikusnak számtalan lehetősége lesz majd az „azori csorbát” kiköszörölni. Ismerve ambícióit, a változó politikai helyzet iránti fogékonyságát, s bár legutóbb politikai hullának titulálta, mégis úgy gondolja, ha nagyobb figyelmet tulajdonít a kritikáknak, ha nagyobb alázattal viseltetik, meghatározó politikusa maradhat és lehet a megyének.

Amennyiben az elnök úr mindenáron ragaszkodik a volt alelnök jegyzőkönyvi elismeréséhez, ám tegye, de ne külön napirendi pontban.

Hangsúlyozta, hogy az előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat támogatható a részünkről. Csupán annyi megjegyzése lenne, hogy jó lenne elhagyni azt a szokást, miszerint az elnök lezárja a vitát, majd jól kiosztja az ellenzéki felszólalókat annak tudatában, hogy azok már reagálni nem tudnak, szerinte a sportszerűséghez ez is hozzá tartozik.

Lasztovicza Jenő

Megjegyezte, Orbán Imre véleményéből az jött le számára, hogy az is gond, ha válaszol, de az is, ha nem. Emlékeztetett arra, hogy az Európai Régiók Szövetsége 1992-ben alakult meg, akkor lett tagja Veszprém megye is. Ez a közel 280 fős testület minden évben tart egy közgyűlést és a társaság elnöksége határozza meg, hogy éppen melyik országban. A külföldön tartózkodás költségeit a rendező ország fedezi, az utazási költségeket pedig a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége fizeti. Tehát amikor a megyei önkormányzat vezetői egy ilyen útra kimennek – ami egyébként, amióta ő elnök még nem történt meg- annak költségei az önkormányzatot nem terhelik. A mostani ülésen családi okok miatt nem tudott részt venni és ezért kérte fel az alelnököt, hogy helyettesítse, hiszen a területfejlesztés és a Magyarország által felvállalt romastratégia bemutatása volt az ülés témája. Kifogásolta, hogy azt a sajtó sem hangoztatja, hogy egy magyar javaslatot az Európai Régiók Tanácsa elfogadott, hanem csak azt mondogatják, hogy milyen jó nyaralás volt. Meggyőződése szerint Magyarországnak nagyon fontos – jövője érdekében – a romakérdés megoldása, az hogy hogyan tudnak beintegrálódni a többségi társadalomba. Ezzel mindenki tisztában van, csak a megoldást látja másképp a kormányoldal és az ellenzék. Hangsúlyozta, büszkének kellene arra lenni, hogy 280 fős grémium olyan magyar javaslatot fogadott el, ami majdnem minden európai ország problémájára megoldást jelenthet. Továbbá nagyon fontosnak tartja, a jó személyes kapcsolatok kialakítását, hiszen azokon keresztül ítélik meg az országot.

Orbán Imre

Arra, hogy fontosak a személyes kapcsolatok úgy reagált, hogy kevés Magyarország barátja Európában és szerinte a valódi barátokat kellene megtalálni, akik nem Nyugat-Európában keresendők. Hangsúlyozta ő nem azt akarta mondani, hogy a közgyűlés elnöke ne szólaljon meg, hanem azt tartaná korrektnek, ha először elmondaná a véleményét és utána zárna le a vitát. Részéről az „Azori történet” lezárult, majd a nyomozó hatóság eldönti, hogy mi történt ott igazából.

Dr. Imre László

Reagált Orbán Imre a vita lezárására vonatkozó véleményére, mely kapcsán felhívta a figyelmet, hogy a hatályos SZMSZ értelmében, miután az elnök lezárja a vitát, az előterjesztés előadója – aki legtöbb esetben a közgyűlés elnöke- a feltett kérdésekre,

észrevételekre válaszol. Tehát álláspontja szerint a közgyűlés elnöke ilyen esetekben helyesen jár el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a főállású alelnök tisztségéről történő lemondásának tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 12 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

3/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi a Veszprém Megyei Önkormányzat főállású alelnökének, Kovács Norbertnek a 2012. január 31-én kelt írásbeli bejelentését, miszerint 2012. január 31. napi hatállyal főállású alelnöki tisztségéről lemond, ezzel egyidejűleg a 217/2010. (XI.18.) MÖK határozatát visszavonja.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elismerését és köszönetét fejezi ki Kovács Norbert alelnöknek a megyei közgyűlésben alelnökként kimagasló színvonalon, elkötelezettséggel végzett munkájáért.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a bizottságok visszahívásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

4/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 191/2010. (X. 13.) MÖK határozattal megválasztott Ügyrendi Bizottságot, a 192/2010. (X. 13.) és a 225/2010. (XII. 15.) MÖK határozattal megválasztott Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, a 193/2010. (X. 13.) és a 227/2010. (XII. 15.) MÖK határozattal megválasztott Gazdasági és Területrendezési Bizottságot, valamint a 198/2010. (XI. 18.) és a 226/2010. (XII. 15.) MÖK határozattal megválasztott Humán Erőforrás Bizottságot visszahívja, egyben a felsorolt határozatokat hatályon kívül helyezi.

A közgyűlés köszönetét fejezi ki a Humán Erőforrás Bizottság valamennyi tagjának, valamint a többi bizottság nem képviselő(külső) tagjának magas szintű szakmai munkájáért.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az Ügyrendi Bizottság összetételének megállapításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

5/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Ügyrendi Bizottság összetételét 2012. március 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapította meg:

Elnöke: Kropf Miklós

Alelnöke: Végh László

Tagjai: Dr. Horváth József

Dr. Horváth Zsolt

Orbán Imre

Stolár Mihály

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság összetételének megállapításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

6/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság összetételét 2012. március 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapította meg:

Elnök: Pusztai István

Alelnök: Dobó Zoltán

Tagjai: Gaálné Vörösmarty Éva

Galambos Szilvia
Hári Lenke
Kovács Norbert

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság összetételének megállapításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

7/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság összetételét 2012. március 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapította meg:

Elnök: Dr. Áldozó Tamás
Alelnök: Gaálné Vörösmarty Éva
Tagjai: Kovács Norbert
Lévai József
Nagy Jenő
Papp Tamás

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az

2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalában létszámcsökkentés elrendelése

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás:

Orbán Imre

Utalt arra, hogy a megyei önkormányzat konszolidációjáról szóló vitában több alkalommal felmerült az a kérdés, hogy milyen vérvesztéssel jár majd az átszervezés.

Eddig mereven elhatárolódtak minden olyan ellenzéki felvetéstől, hogy létszámleépítésre kerülne sor a konszolidáció után.

„Ma már arról szól a mese”, hogy 8000 embertől kívánnak megválni a közszférából, s közel 2000 főt fog ez érinteni a kormányhivatalok alá tartozó szervezeti egységeknél.

Feltette a kérdést, hogy ennek a leépítési hullámnak lenne egyik jele az átvett intézményeknél, új vezetők kiválasztására kiírt pályázat.

Kérte a közgyűlés elnökét, hogy név, beosztás megnevezésével tájékoztassa a közgyűlést a Kormányhivatalhoz már átadott, és az onnan elbocsátott, és a most elbocsátandók listájáról.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte a kérdést és tájékoztatta Orbán Imre képviselőt, hogy az erre vonatkozó választ dr. Kovács Zoltán kormány megbízott tudja megadni.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

8/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

- 1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala engedélyezett 82 fős állományi létszámát véglegesen 24 főre csökkenti. Felkéri a megyei főjegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. március 1.
Felelős: Dr. Imre László, megyei főjegyző

2./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat létszámcsökkentési döntéséhez kapcsolódó kötelezettségek teljesítéséhez kiírt költségvetési hozzájárulás iránti pályázatot készítse elő, és a soron következő közgyűlésre terjessze elő.

Határidő: 2012. március 30.
Felelős: Dr. Imre László, megyei főjegyző

5. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása*

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága – a Nemzetgazdasági Minisztérium és az Állami Adósságkezelő Központ által egyeztetett adatok szerinti – a Veszprém Megyei Önkormányzattól átvállalt adósságállomány előzetes számadatait megküldte és ezért szükséges az alábbi előirányzatok módosításait átvezetni a 2011. évi költségvetési rendeletben:

- kötvénytartozás átalakítása hiteltartozássá	8.378.413.470.-Ft
- kötvény, működési, fejlesztési célú hitelek kamattartozása, kezelési költsége, rendelkezésre tartási jutalék	46.073.883.-Ft
- folyószámlahitel, munkabérhitel	1.550.000.000.-Ft
- fejlesztési célú hitelek (hosszú, illetve rövid lejáratú hitelek átvállalása)	153.307.018.-Ft

A fentiek összegeként a megyei önkormányzatok adósságkonszolidációs támogatása együttesen 10.127.794.371.-Ft

A 2011. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege 26.733.989 ezer Ft-ra módosul. Amennyiben a Magyar Államkincstár által most közölt adatokban változás lesz, akkor szükségessé válik a 2011. évi költségvetési rendelet módosítása.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett megalkotta az

3/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítása

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés 2012. február 3-án készült el, melyet a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2012. február 7-ei ülésén előzetesen véleményezett. A bizottsági ülést követően készült el a megyei közgyűlés tisztségviselőinek és tagjainak juttatásáról szóló 10/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés, melyben a korábban megállapított illetményalap (40.000 Ft) megyei önkormányzat esetében adható legmagasabb 2,6-szoros szorzata helyett az illetményalap 2-szeres szorzatára módosul, azaz 80.000 Ft. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének bizottsági tagjait az alapidíjon felül havonta megillető tiszteletdíj mértéke, a korábban megállapított – az alapidíj 45 %-ának megfelelő – összegről, az alapidíj 23 %-ának megfelelő összegre módosul. A bizottság elnökét, valamint a tanácsnokot az alapidíjon felül havonta megillető tiszteletdíj mértéke, a korábban megállapított – az alapidíj 90 %-ának megfelelő – összegről az alapidíj 85 %-ának megfelelő összegre módosul. Fenti módosításokat figyelembe véve a 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetben szükséges volt a változások átvezetése. Az előterjesztés 2. változatában a 8. oldalon a készítés dátuma 2012. február 3. helyett helyesen: 2012. február 8.

A módosítások a 1992 e Ft-tal növelték az általános tartalék összegét.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság által véleményezett előterjesztés az alábbiak szerint módosult:

1. sz. melléklet 2. sz. tábla

1.1. személyi juttatások:	140.777 e Ft helyett	139.751 e Ft
1.2. munkaadókat terhelő jár.:	36.552 e Ft helyett	35.586 e Ft
3.10. ált. tartalék:	7.710 e Ft helyett	9.702 e Ft

2. sz. melléklet

01 cím Veszprém Megyei Önkormányzat

14.13. Irányító szervtől kapott támogatás:

	212.670 e Ft, helyett	- 210.678 e Ft
3.10. Általános tartalék:	7.710 e Ft helyett,	9.702 e Ft

02 cím Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala

14.13. Irányító szervtől kapott támogatás:

	212.670 e Ft, helyett	210.678 e Ft.
--	-----------------------	---------------

1.1. Személyi juttatások :	139.277 e Ft helyett,	138.251 e Ft
1.2. Munkaadókat terhelő jár.:	36.128 e Ft helyett,	35.162 e Ft

Cím: Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen

1.1. Személyi juttatások:	140.777 e Ft helyett,	139.751 e Ft
1.2 munkaadókat terhelő jár.:	36.552 e Ft helyett	35.586 e Ft
3.10. ált. tartalék:	7.710 e Ft helyett	9.702 e Ft

3/a melléklet:

11-es sor ált. tartalék:	7.710 e Ft helyett	9.702 e Ft
K = kötelező feladat összesen:	65.188 e Ft helyett,	67.180 e Ft

3/b melléklet:

3-as sor: Képviselők tiszteletdíja, költségtérítése		
	33.735 e Ft helyett,	31.743 e Ft
Összesen:	212.670 e Ft helyett,	210.678 e Ft

6. sz. melléklet

Működési kiadások:	233.290 e Ft helyett,	231.298 e Ft
Működési célú tartalék:	49.668 e Ft helyett,	51.660 e Ft

7. sz. melléklet

1. Működési kiadások		
- Személyi juttatások:	140.777 e Ft helyett,	139.751 e Ft
- Munkaadókat terhelő járulék:	36.552 e Ft helyett,	35.586 e Ft
3. Általános tartalék:	7.710 e Ft helyett,	9.702 e Ft

Az előterjesztés 5. oldala utolsó bekezdésében a 212.670 e Ft 210.678 e Ft-ra változik.

A 6. oldalon lévő általános tartalék 2012. évi előirányzata 7.710 e Ft helyett, 9.702 e Ft-ra változik.

A 10. oldalon a 4. § (3) bekezdés 71.888 e Ft-ról, 73.880 e Ft-ra változik.

A 10. oldalon a 4. § (4) bekezdés 212.670 e Ft-ról, 210.678 e Ft-ra változik.

A 10. oldalon a 4. § (6) bekezdés 7.710 e Ft-ról, 9.702 e Ft-ra változik.

A 15. oldalon az általános tartalék összege 7.710 e Ft-ról, 9.702 e Ft-ra változik.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés:

Orbán Imre

Utalt arra, hogy az előterjesztés 3/b mellékletében a következők találhatók:

...foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnök illetménye, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok: 2012. évi terv: 2.893.000 Ft, személyi juttatások. 2.286.000 Ft, munkaadókat terhelő járulékok: 607.000 Ft

Megkérdezte, lehetséges-e, hogy a volt foglalkoztatási jogviszonyban állt alelnök 2.286.000 Ft illetményt kapott január hónapra, vagy mit takar a 2.286.000 Ft:

Válasz:

Dr. Imre László

Válaszában elmondta, hogy az időarányos részt takarja, de az nemcsak a konkrét bért jelenti, hanem a jogviszony megszűnésekor a ki nem vett szabadság pénzben való megváltását, valamint az időarányosan járó bér- és járulékköltségeket. A költségvetési rendelet felülvizsgálata során ez az összeg még módosításra kerülhet, mert ez a jelenlegi ismeretek szerinti tervszám.

Hozzászólás:

Pusztai István

A jelenlegi költségvetést egy „hibernált önkormányzat hibernált költségvetésének” minősítette, mely alapján a megyei önkormányzat, aligha nevezhető önkormányzatnak, hiszen lényegében nincs vagyona, nincs önálló bevétele, önálló számlavezetési, illetve hitelfelvételi lehetősége - ami korábban sem volt – adókivetési joga. Teljes mértékben az állam apanáztól függ, így szinte „egy lélegeztető készüléken tartott önkormányzat”.

A területfejlesztési és területrendezési ügyben megkapott feladatok is két éven keresztül „alvó állapotban” lesznek, hiszen az új funkcióra fordítandó összeg nem éri el az 5 millió forintot. Megítélése szerint hozzá kellene nyúlni a gazdasági programhoz, de legalábbis a költségvetésben nem lehetne arra hivatkozni, hiszen teljesen megváltozott a helyzet.

Utalt a Sporttanács elnökének a levelére, ami arra hívja fel a figyelmet, hogy itt egy komoly hiátus fog keletkezni és a problémát az jelenti, hogy nincs, aki átvegye a megyei önkormányzatnak ezt a funkcióját, viszont ebből a költségvetési pozícióból azt nem lehet ellátni.

Jelezte, hogy nála két dokumentum bizonyítja, hogy ez a megcsonkított önkormányzati hivatal 2012. február 3-án kettő költségvetést készített, amelyek több mint 2 millió forinttal eltérnek egymástól. Az egyik változat a február 7-ei Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, a másik pedig a jelenlegi a közgyűlés elé került. Megítélése szerint a „múlt ördöge kísért még akkor is, ha erre majdnem 10 évet kellett várni”.

Kropf Miklós

Véleménye szerint abszurd egy dátumelírást egy közlőny kinyomtatáshoz és kiosztáshoz hasonlítani, ami ráadásul akkor történt, amikor Pusztai István volt az alelnök. Az elmondott kritikákból mindenképpen érdemes megfontolni, hogy a megye gazdasági programját újra kell fogalmazni, az új Önkormányzati törvényben foglalt jogok és kötelezettségek, valamint hosszú távú kötelezettségvállalási lehetőségek függvényében. Egy paradigmaváltásra volt szükség, ami szakított azzal a húszéves gyakorlattal, hogy a megye kötelezettségvállalási lehetőségei túl nyúlhattak az éves forrásain, ezért kellett egy másfajta megyei költségvetést készíteni. Mindezek figyelembevételével a tervezet elfogadását javasolta a közgyűlésnek.

Lasztovicza Jenő

Emlékeztetett az elmúlt évek gyakorlatára, miszerint olyan mértékű állami normatívákat kapott a megye, amiből az intézményhálózatot nem tudta fenntartani és ezt vagyonfelelésből kellett pótolni. A következőkben egy államilag átalakított rendszer fog működni, mely reményei szerint sokkal takarékosabb, szervezettebb és eredményesebb lesz.

Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi kormány hozzá mer nyúlni olyan területekhez, amikhez a korábbiak nem mertek, pedig tisztában voltak vele, hogy komoly problémák lesznek például az egészségügyi ellátás és a szakképzés területén. Meggyőződése szerint a mostani intézkedéseknek köszönhetően rendeződik többek között a hiányszakmák helyzete és erre a megyék önmagukban képtelenek lennének.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 12 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

9/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

- 1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség megállapításához:

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2012. évi előirányzat
1	2	3
1.	Helyi adók	
2.	Osztalékok, koncessziós díjak, hozam	
3.	Díjak, pótlékok bírságok	
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4 000ezer Ft
5.	Részcények, részesedések értékesítése	
6.	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN		4 000 ezer Ft

- 2./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012-2013-2014 években adósságot keletkeztető ügyletre irányuló kötelezettséget és kezességet nem vállal.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett megalkotta az

4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A megyei önkormányzat egyes rendeleteinek felülvizsgálata

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei önkormányzat egyes rendeleteinek felülvizsgálatáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az

5/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletet

az egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A Veszprém Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló, az Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

10/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentés összegző megállapításait, a következtetéseket és a javaslatokat megismerte.
2. Utasítja a megyei főjegyzőt, hogy az Intézkedési Terv Állami Számvevőszék részére történő megküldéséről gondoskodjon.
3. Az ellenőrzés során feltárt hibák megszüntetése érdekében az Intézkedési Tervben foglaltakat a 2. melléklet szerint elfogadja. Utasítja a megyei főjegyzőt, hogy az Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.
4. Felkéri elnökét, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatában részt vevő Hivatali dolgozók felé fejezze ki a Közgyűlés elismerését az elvégzett munkáért.

Határidő: az 1., 3-4 pontok tekintetében folyamatos, a 2. pont tekintetében azonnal

Felelős: Dr. Imre László, megyei főjegyző

9. A Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak meghatározása a 2012-2013-as évekre

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés hatalmazza fel a megyei területfejlesztési koncepció kidolgozására.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

11/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A közgyűlés megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak meghatározása a 2012–2013-as évekre” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét Veszprém megye területfejlesztési koncepciójának kidolgozására és felkéri, hogy elfogadásra a közgyűlés elé terjessze.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét – a területfejlesztési koncepció és Veszprém Megye Területrendezési Terve figyelembevételével – a megye fejlesztési programjának kidolgozására és felkéri, hogy elfogadásra a közgyűlés elé terjessze.

Határidő: az 1. pontra 2012. november 30, a 2. pontra 2013. november 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Nagy Jenő képviselő delegálásáról a Balatoni Fejlesztési Tanácsba.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

12/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Balaton Fejlesztési Tanács tagjának a megyei közgyűlés elnöke mellett Nagy Jenő képviselőt delegálja.

Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a tanácsot erről értesítse.

Határidő: az értesítésre 2012. február 29.

Felelős: Dr. Imre László megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Stolár Mihály Ferenc képviselő delegálásáról a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsába.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 12 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

13/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a tagságában megújuló „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácshoz csatlakozik. A tanács tagjának a megyei közgyűlés elnöke mellett Stolar Mihály Ferenc képviselőt delegálja.

Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a tanácsot erről értesítse.

Határidő: az értesítésre 2012. február 29.

Felelős: Dr. Imre László megyei főjegyző

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön személyének delegálásáról a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumba.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

14/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum tagjának Lasztovicza Jenőt, a megyei közgyűlés elnökét delegálja.

A közgyűlés kezdeményezi, hogy a fórum titkársági feladatait a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala lássa el.

Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát erről értesítse.

Határidő: az értesítésre 2012. február 29.

Felelős: Dr. Imre László megyei főjegyző

10. A Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

15/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.

Felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a beszámolót és annak elfogadásáról szóló MÖK határozatot küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére.

Határidő: a megküldésre 2012. február 29.

Felelős: Dr. Imre László megyei főjegyző

Végh László képviselő megérkezett az ülésre.

11. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolója

Lasztovicza Jenő

Felhívta a közgyűlés figyelmét, hogy a kiosztásra került Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi pénzügyi elszámolása dokumentum felülírja az előterjesztés 2. sz. mellékletét.

Köszöntötte Mészáros Tamást, a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség képviselőjében. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Mészáros Tamás

Utalt arra, hogy az 1996. évi XXI. törvény módosításával a regionális fejlesztési tanácsok megszűntek és jogutódként a megyei önkormányzatokat jelölték ki, ezzel minden döntési jogkörük az illetékes megyei önkormányzathoz került. Ezért van most a megyei közgyűlés előtt a regionális fejlesztési tanács 2011. évi beszámolója.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal 2011-ben megkötött támogatási szerződés alapján 45 millió forintot kapott 2011. évre a regionális fejlesztési tanács. A kiosztott anyag már könyvvizsgálói jelentéssel hitelesített beszámoló. A regionális fejlesztési tanács 80 millió forintos bevételi és kiadási oldallal rendelkezett, a maradvány összege december 31-én 21 millió forint volt, mely a számlavezetési díj levonását követően 12.000 Ft-ra csökkent, ami még márciusban ezen a jogcímen tovább fog csökkenni és az így fennmaradó összegen a 3 megyei önkormányzat egyenlő részben fog osztozni.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés:

Pusztai István

Megkérdezte, hogy a regionális fejlesztési tanács megszűnése után hogyan viszonyul a megyei önkormányzatokhoz az ügynökség státusza, helyzete, feladatköre és finanszírozása. Amennyiben jól érti, a három megyei önkormányzat egybehangzó döntésére van szükség, ami szerinte eléggé érdekessé teszi a dolgokat.

Megkérdezte továbbá, hogy 2012-ben várhatóan a tanács feladataiból, döntési lehetőségeiből mi fog az önkormányzatokra hárulni, milyen típusú döntésekre számíthatnak.

Válasz :

Mészáros Tamás

Válaszában elmondta, hogy a regionális fejlesztési tanács továbbra is működik és végzi a közreműködői szervezeti feladatokat az EU-s források felhasználása kapcsán. Jelen esetben a Közép-dunántúli Operatív Program végrehajtását jelenti a három megye területén. Megerősítette, hogy a már elbírált pályázatok zárásáig azok kezelését is el kell végezni, helyszíni ellenőrzést kell folytatni, ezeket szintén a Fejlesztési Ügynökség végzi.

Ugyanakkor vannak olyan szerződés-módosítások, melyeket mindenképpen testületi döntést követően lehet csak véghezvinni, ezt a MÁK-kal közösen készítik elő. Például valaki lemond bizonyos megítélt forrásról, vagy nem tud elszámolni valamivel. Ehhez kapcsolatos döntések várhatóak, illetve a megyei önkormányzat saját hatáskörben a területfejlesztési koncepcióját, az operatív programját ki kell, hogy dolgozza, amihez segítséget tudnak biztosítani. Elnök úrnak és főjegyző úrnak informálisan elküldtek már egy javaslatot. Ebben jelezték azt, hogy melyek azok a területek, melyekben segíteni tudnak majd, látván, hogy kevés a humánerőforrás és anyagi kapacitása mindhárom megyének. Szeretnének egyfajta koordinációs, szakmai segítő szerepet bevállalni ebben a kérdésben.

Hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

16/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról szóló előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

- I. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi szakmai beszámolóját az előterjesztett részletezéssel és tartalommal jóváhagyja.
- II. A Közgyűlés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi költségvetési beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el:

BEVÉTELEK /ezer Ft-ban/	Eredeti előirányzat ezer Ft-ban	Módosított előirányzat ezer Ft-ban	Teljesítés ezer Ft-ban
Támogatásértékű működési bevételek	67 728	67 728	67 478
a./ Kormánytól – ebből	66 228	66 228	66 228
2011-es NFM szerződés - működési támogatás	45 000	45 000	45 000
TRFC 2009 - NFGM szerződés	8 630	8 630	8 630
Hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikáció	12 598	12 598	12 598
b./ Megyei Területfejlesztési Tanácsoktól – ebből	1 500	1 500	1 250
Komárom-Esztergom megyei TFT	500	500	500
Veszprém megyei TFT	500	500	250
Fejér megyei TFT	500	500	500
Működési célú pénzmaradvány	12 177	12 177	12 177
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 655

KIADÁSOK /ezer Ft-ban/	Eredeti előirányzat ezer Ft-ban	Módosított előirányzat ezer Ft-ban	Teljesítés ezer Ft-ban
Dologi és egyéb folyó kiadások	1 680	1 680	1 421
a./ Belső ellenőr költsége	1 500	1 500	1 344
b./ Bankköltség	180	180	77
Támogatásértékű működési kiadások	12 330	2 080	2 080
a./ Velencei-tó - Vértességi Fejlesztési Tanács részére	1 000	0	0
b./ "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács részére	1 000	1 000	1 000
c./ Balaton Térségi Fejlesztési Tanács részére	1 080	1 080	1 080
d./ Brüsszeli iroda támogatása	8 000	0	0
e./ Egyéb támogatások	1 250	0	0
Működési célú pénzeszköz átadás	65 895	76 145	76 133
<i>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére</i>		8 208	8 208
a./ 2010. évi Brüsszeli iroda működtetési költsége		8 000	8 000
b./ 2010. évi Felhalmozási kiadások maradványa		208	208
<i>KDRFÜ KFT részére</i>	65 895	67 937	67 925
a./ Költségvetési törvény alapján működési támogatás	44 667	46 709	46 697
2010. évi	4 145	4 145	4 145
2011. évi	40 522	42 564	42 552
b./ TEKI, HÖF, TRFC 2009	8 630	8 630	8 630
c./ Hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikáció	12 598	12 598	12 598
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 634
KIADÁSOK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 634

III. Felkéri a megyei közgyűlés elnökét, hogy a jóváhagyott 2011. évi szakmai beszámolót és a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a felügyeleti szervhez terjessze fel.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

12. Tájékoztató Veszprém megye közúthálózata fejlesztéséről, kiemelten a 8. sz. főút korszerűsítéséről

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte Mayer András koordinációs főmérnök és Bodó Imre főosztályvezető urakat, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselőjében. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Mayer András

Elmondta, hogy ő a gyorsforgalmi igazgatóság vezetője és Szilágyi András képviselőjében vesz részt az ülésen. Az előterjesztésből kiemelte, hogy Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF) Veszprém megyében 8 szakasz előkészítését végzi, sajnos jelen pillanatban kivitelezésre csak egy szakasz forrásáról rendelkeztek, ami konkrétan a hajmáskéri csomópont kiépítése. A további forrásokra pályázniuk kell.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdések:

Pusztai István

Meglátása szerint a megyei közút fejlesztése dominánsan „8-as út centrikus”.

Megkérdezte, mi a helyzet a 83-as út Győr felé történő fejlesztésével, továbbá hogy áll a leendő M8-as 710-es szakasza Veszprémhez történő bekötésének lehetősége.

Általános problémaként vetette fel és hiányolta az ütemezési és fejlesztési határidők megjelölését. Emlékeztetett a 2011. november 25-ei Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlésén tárgyalt napirendre, ahol ezekhez a fejlesztésekhez megvalósítási határidők is kapcsolódtak és nem érti, hogy azok itt miért nem szerepelnek.

Megkérdezte a közgyűlés elnökétől, hogy szükség van-e a 8-as főút térségi társulásra, miután autópálya-fejlesztés helyett igazából négysávos útfejlesztés történik.

Orbán Imre

Véleménye szerint, ha jól értelmezi, az előterjesztésben foglaltakat, akkor ezek az elképzelések, tervek ma még nincsenek a fizikai megvalósítás stádiumában, illetve, ha vannak, akkor maximum a „lőszermentesítésig” jutottak. Úgy gondolja, hogy közlekedés szempontjából a megye ütőere a 8-as út, felújítása, új útszakaszainak építése prioritást élvez minden más út felett.

Tekintettel azonban arra, hogy az előterjesztés tárgya ezt lehetővé teszi, kérdést intézett az előterjesztés előadója felé, hogy más, a megye szempontjából szintén jelentős utak helyzetéről.

Konkrétan, hogy milyen stádiumban van a Győr-Pápa-Városlőd 83-as út felújításának és korszerűsítésének terve.

Megkérdezte továbbá, hogy mikor készül el a Marcaltó-Szany közötti Rába-híd felújítása, illetve a jelenlegi terelő utat fel fogják-e újítani, illetve, hogy tervezik-e a Csorna-Pápa és a Pápa-Ajka közti utak korszerűsítését.

Szeretné tudni, hogy az apró falvakban lakó emberek mikor jutnak olyan minőségű utakhoz, amely méltó a XXI. századhoz.

A 8-as úttal kapcsolatban pedig megkérdezte, hogy a Várpalota déli elkerülő engedélyeztetése milyen konkrét okból állt közel két évig.

Válasz:

Mayer András

Hangsúlyozta, hogy a NIF a kormányhatározatok és a minisztériumi elrendelések alapján dolgozik. Annak előkészítését és kivitelezését végzik el, amire megrendelést, ill. finanszírozást kapnak. A 2011. évi kormányhatározat 3-4 éves ciklusokba ütemezi a következő 20 év fejlesztési elképzeléseit. Azóta az ország finanszírozási helyzete megváltozott, ezért sajnos a kormányhatározatban rögzített ütemezés már nem tartható. Ez vonatkozik a Balatonfüzfő-Veszprém útszakasz korszerűsítésére is, aminek még az előkészítésére sincs jelen pillanatban konkrét megrendelés.

Az ütemezés hiányára vonatkozó kérdésre a szóbeli kiegészítésében és az előzőekben adott válaszát azzal egészítette ki, hogy jelen pillanatban számukra nincs pályázható forrás. Ahhoz, hogy még ebben az EU-s ciklusban pályázni tudjanak, fel kell szabadítani a zárt kereteket, illetve ún. túltervezésre való felhatalmazást kell kapni az NFÜ-től.

A négysávosításnak két kategóriája van, ami a 8-as út különböző szakaszain kiemelt főútként valósult meg, a másik pedig a gyorsforgalmi úttá való fejlesztés. Fő eltérés a kettő között a külön szintű csomópontok kiépítése, a 8-as út vonatkozásában utóbbi megvalósítására törekednek.

Orbán Imre kérdésére elmondta, hogy az egyéb út- és hídfelújítások nem a NIF feladatkörébe tartoznak - mivel az nem fejlesztés -, hanem a Magyar Közút Fenntartó feladatkörébe. Ugyanez vonatkozik a kistelepülési bekötőutakra vonatkozó kérdésre is.

A várpalotai elterelő úttal kapcsolatban elmondta az elmúlt másfél év arra ment el, hogy a korábbi előkészítéseket leállítsák és megfeleltessék az EU-s eljárási rendnek, ami utólag megvalósíthatósági tanulmányok készítését jelentette. Ezt tetézte az a környezetvédelmi engedélyezési probléma, ami a személtelep rekonstrukciója kapcsán merült fel. Ezek a dokumentumok elkészültek, most folyik az elkerülő út engedélyezési eljárása és az év közepén várható a jogerős építési engedély.

Hozzászólások:

Pusztai István

A válaszokból azt a következtetést vonta le és egyben szomorúan állapította meg, hogy - a várpalotai elkerülő fejlesztését leszámítva – nagyon nagy érdemi javulás a megye közútjain nem várható.

Megítélése szerint a 8-as út fejlesztésében senkinek sem sikerült nagytérsgégi együttműködést és erre épülő politikai akaratot létrehozni. Az ország más területeit figyelve éppen a nagytérsgégi együttműködés és annak „lobbi ereje” vitte előre a dolgokat. A 8-as út által érintett megyék bevonásának hiánya nagyon megnehezíti a probléma megoldását. Miközben nem oldódik meg az a probléma, hogy Magyarországon a közútfejlesztés változatlanul Budapest centrikus és hiányoznak a kelet-nyugati átjárók.

Felhívta a figyelmet, hogy nem fognak olyan könnyelmű és meggondolatlan kijelentéseket tenni, mint ami az elmúlt ciklusban ebben az ügyben elhangzott, amikor volt, aki a 8-as út

fejlesztésével kapcsolatosan bűncselekménynek minősítette azt, amit a kormány elkövet. Véleménye szerint óvni kellene magukat az ilyen populistá és elhamarkodott kijelentésektől.

Dr. Horváth Zsolt

Utalt arra, hogy ő is 20 éve figyeli a veszprémi közéleti eseményeket, ezért a tárggyal kapcsolatban néhány tényszerű dolgot szeretne felidézni.

Emlékeztetett rá, hogy 1999-ben széles körű szakmai és politikai egyetértés volt abban, hogy a 8-as főút fejlesztése stratégiai kérdés, melynek 1999-2002 között megvoltak a törvényi feltételei is. Majd 2003-ban az akkori kormány – „széles körű politikai együttműködés következtében” – a 8-as főút Fejlesztési Tanács elnökét dr. Horváth Balázst eltávolította és az elnöki pozíció átkerült Dunaújvárosba a Veszprém megyei képviselők szavazataival. Innentől hiába beszél a szakma arról, hogy szakaszonként valósulna meg”a 8-as főút fejlesztése nyugatról keletre, mert más szelek kezdtek fújni a politikában és azt mondták, hogy keletről nyugati irányba induljanak és mindazt, amit 1999-2003. között előkészítettek az az asztalfiókba került”. Ezt követően új tervek készültek, majd a 8-as főút fejlesztésére címzett források átkerültek egy városba, egy híd megépítésére, amely hídhoz vezető utakat még mindig tervezik.

Feltette a kérdést Pusztai Istvánnak, hogy a felsoroltak alapján, hogyan lesz itt politikai együttműködés. Véleménye szerint, ha nem is a bűncselekmény kategóriája, de valami ahhoz hasonló történt az elmúlt időszakban. Kérte képviselőtársait, hogy ezeket is tartsák szem előtt. Elmondta továbbá, hogy amikor 2011. március 31-én átvette a 8-as főút Fejlesztési Tanács elnöki pozícióját, akkor - 30000 Ft volt a házipénztárban és - 3.000.000 Ft ki nem fizetett szállítói tartozás. Feltette a kérdést, mit csinált a Pusztai Istvánnal is barátkozó képviselő és polgármester, aki addig a 8-as út Fejlesztési Tanács elnöke volt. Ha már nem lobbizott a 8-as főútért, legalább a tanács munkáját rendbe tehetné volna. Hozzá tartozik a dolgokhoz, hogy a területfejlesztési törvény szerint vannak kötelezően és önként létrehozandó területfejlesztési tanácsok és a 8-as főút Fejlesztési Tanács önként jött létre.

Lasztovicza Jenő

Emlékeztetett arra, hogy tavaly a Megyeházán a Kereskedelmi és Iparkamarával közösen szervezett konferencián egy – a tervezésben résztvevő – szakember hozzászólásában elmondta, hogy 2002-ben engedélyezett tervek voltak és nem tudja, hogy azóta miért áll ez a dolog.

Teljes mértékben egyetértett dr. Horváth Zsolt képviselő úr által elmondottakkal, kiegészítve azokkal az anarchikus állapotokkal, amit a szombathelyi központ, a dunaújvárosi elnök és nem igazán használható dunaújvárosi híd jellemez.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a Veszprém megye közúthálózata fejlesztéséről – kiemelten a 8. sz. főút korszerűsítéséről szóló tájékoztatót.

13. A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célok meghatározása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

17/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi munkatervében foglalt testületi ülések előkészítése.
- A megyei önkormányzat ciklus időszakára szóló Gazdasági Programjának 2012. évre vonatkozó feladatainak végrehajtása.
- A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójában foglalt feladatok végrehajtása, kiemelt figyelemmel a takarékosági intézkedésekre.
- A 2012. évi költségvetés elkészítése és folyamatos karbantartása, a 2011. évi zárszámadás elkészítése.
- A Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletében vállalt feladatok pénzellátásának biztosítása, a pályázati pénzeszközök, támogatások lehívásának, elszámolásának végrehajtása.
- A gazdasági feladatok kincstári rendszerben való további működtetése, ezáltal a feladatokhoz igazított likviditás biztosítása.
- A szabad pénzeszközök önkormányzati rendeleteknek megfelelő hatékony hasznosítása.
- A pályázati lehetőségek folyamatos és körültekintő figyelése, kihasználása.

- Informatikai fejlesztések időarányos végrehajtása. A Honlap megfelelő működtetése, egyidejűleg folyamatos fejlesztése, annak érdekében, hogy a megyében élők naprakész tájékoztatást kaphassanak az őket érintő ügyekről, döntésekről, tervezetekről.
- Esetleges időközi önkormányzati választásokkal, népszavazásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtása.
- A civil és nemzetiségi szervezetekkel történő kapcsolattartásból eredő feladatok ellátása, a területi nemzetiségi önkormányzatok törvényes működésének elősegítése.
- A Veszprém megye területfejlesztési koncepciója kidolgozásának eljárása, az eljárásban való szakszerű és aktív részvétel.
- A megszűnő regionális fejlesztési tanács, valamint a megszűnő megyei területfejlesztési tanács jogutódlásából származó hivatali feladatok ellátása.
- A településrendezési terveknek a megyei területrendezési tervekkel való összhangjáról történő gondoskodás.
- A települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek és programjainak a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság számára állásfoglalásra történő előkészítése.
- Közreműködés a megye idegenforgalmi célkitűzéseinek meghatározásában, gondoskodás a teljesítésükben résztvevők tevékenységének összehangolásában.
- Az önkormányzat és hivatala vagyongazdálkodásával és vagyonhasznosításával kapcsolatos feladatok ellátása.
- Az önkormányzat gazdálkodását érintő közbeszerzési eljárások lebonyolítása a 2012. évi közbeszerzési terv szerint.
- A Veszprém Megyei Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása során a közreműködő szervezetekkel való kapcsolattartás és eredményes együttműködés.
- A humánus, szolgáltató típusú ügyintézés, törvényes és szakszerű hatékony hivatali működés követelményeinek megtartása.
- Együttműködés és koordináció erősítése a szakirodák között.
- A takarékoság új lehetőségeinek keresése és érvényesítése a gazdálkodás és a munkavégzés során.
- A köztisztviselők szakmai felkészülésének további javítása.

A közgyűlés felkéri a közgyűlés elnökét, valamint a megyei főjegyzőt, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket - a meghatározott célok alapján - állapítsa meg, és annak teljesítését a köztisztviselői törvényben előírt módon értékelje.

Határidő: 2012. február 29. (az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározására)
2012. december 31. (az értékelésre)

Felelős: a megyei főjegyző egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelése vonatkozásában:
Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelése vonatkozásában:
Dr. Imre László, megyei főjegyző

14. Interpelláció

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót **Orbán Imre** frakcióvezető-helyettesnek az interpelláció ismertetésére.

Orbán Imre „Tájkép fegyverletétel után” tárgyában benyújtott interpelláció szóbeli ismertetése.

Szó szerinti rögzítés

„Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Január elsejével adósság kezelés okán a Veszprém megyei Kormányhivatal „kezelésébe” került a Veszprém megyei Önkormányzat által fenntartott iskolák és egészségügyi intézmények jelentős része.

Ismételn kérem az elnök urat, hogy az utolsó „szögre” kiterjedően tájékoztasson minket az átvett hitel pontos összegéről, az átadott intézményekről, s más, eddig a megyei önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok sorsáról.

Kérem, hogy táblázatos formában írásban minden vagyonelemre és vagyontárgyra kiterjedően tájékoztassa a megyei közgyűlést, hogy mit adott át a megyei önkormányzat a Kormányhivatalnak és mi maradt jelen állapotában a megyei önkormányzat tulajdonában.

Kérem továbbá, hogy tájékoztassa a közgyűlést az átadott személyi állomány sorsáról.

Válasz

Lasztovicza Jenő

Megköszönöm a kérdést. Válaszom az, hogy miután kormány megbízott úrral aláírtuk a szerződést ennek több 100 oldalas mellékletei vannak. Mivel ezek teljesen nyilvános dolgok, arra kérem a képviselő urat, hogyha szabadideje engedi, akkor bármikor jöjjön be a hivatalba, hogy ne kelljen ezt az adattömeget lefénymásolni. Itt bármit kérdez a kollégáktól átadják az anyagot elolvasásra, ugyanúgy, mint bármely más magyar állampolgár betekinthez ezekbe az anyagokba, mert abszolút nem titkosak. De azt ne haragudjon, ne kérje, hogy több 100 oldalas dokumentumot kezdjek el most csak Ön számára így átadogatni, akkor, amikor ezek teljesen nyilvánosak. Bejön, elkéri, megnézi, semmi akadályja nincs a ezeknek a dolgoknak. Kérem válaszom elfogadását. Megadom a szót a képviselő úrnak.

Orbán Imre

Kérdezem, hogy elektronikus úton hozzáférhetek-e ezekhez az adatokhoz.

Dr. Imre László

Jelen pillanatban ezek az adatok folyamatosan bővülnek, mert a jogszabály alapján a megállapodások megkötésére a mellékletek átadásra kerültek, de folyamatosan kerülnek ezek digitalizálásra. Ennek idő kell. Természetesen idővel gyakorlatilag valamennyi adat vagy elektronikusan, vagy írásban megtekinthető. Jelen pillanatban a kérdésre válaszolva, mindent elektronikusan átadni, kiadni, nincs módomban, mert nagyon sok dokumentum papíralapon van jelenleg a birtokomban, ami ahogy az elnök úr mondta, jelentős adatmennyiség és összességében is egy jelentős mennyiség. De a mostani közgyűlés is tárgyalt olyan napirendi pontokat, mint például a 2011.évi költségvetési rendelet módosítását, ahol szerepelnek olyan adatok - tehát nyilvános adatok -, amelyeket folyamatosan, egyébként a közgyűlés működéséből adódóan, a közgyűlés tudtára kell, hogy hozzuk, amelyek megismerhetők,

illetve a létszámcsoökkentés pályázattal kapcsolatban az előterjesztés, ami a hivatalnak van hatásköre, tehát amire van hatásköre a megyei közgyűlésnek azok az adatok megint ismertek és tájékoztatásra kerültek, és még egy adalék: nemcsak a kormányhivatalnak, hanem a konszolidációs törvény alapján több szervezetnek kellett, illetve kell átadni és most is kell még együttműködnünk ezeknek az átadásoknak a konkrét lebonyolításában, hiszen nem minden vagyon került és nem minden tartozás a kormányhivatalhoz, hanem az adósságkezelőhöz került, a nemzeti vagyonkezelőhöz is az ingatlanok egy része. A kormányhivatalhoz csak a konkrét szakfeladatokkal kapcsolatos ingatlanvagyon, illetve egyéb szerződések, szerződéses állományok és ehhez kapcsolódó dokumentumok kerültek át. Amennyiben képviselő úr igényli, a hivatal rendelkezésére áll Önnek és természetesen bármelyik képviselőnek is, és ezeket a dokumentumokat természetesen áttanulmányozhatják, ami pedig kiadható azt pedig át fogjuk adni.

Lasztovicza Jenő

Annyival szeretném kiegészíteni főjegyző úr válaszát, hogy nemcsak a kormányhivatallal és a vagyonkezelővel van kapcsolatunk ilyen témában, hiszen vannak olyan intézmények, amelyek a megyei jogú városhoz kerültek, a kórházak az egészségügyi intézmények a GYEMSZI-hez kerültek, tehát nem a kormányhivatalhoz. Így azt tudom mondani, hogy tényleg minden segítséget megadunk, de ahogy főjegyző úr mondta, itt még azért 1-2 hónap eltelik, mire ez az egész lezárul, még nincs meg a komplett csomag, de ami már megvan természetesen meg lehet tekinteni. Megadnám a szót képviselő úrnak.

Orbán Imre

Köszönöm a szót. Hát akkor térjünk vissza 1-2 hónap múlva, addig nem fogadom el a választ.”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Orbán Imre interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

18/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Orbán Imre képviselőnek a „Tájkép fegyverletétel után” című interpellációjára adott választ elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

15. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium és a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. november 11. napján megállapodást kötött a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi lebonyolításában történő részvételre. E megállapodást a konszolidációs törvényben, továbbá a Magyarország 2012. évi központi költségvetési törvényben a megyei önkormányzatok részére megállapított költségvetési támogatás összegére figyelemmel felmondtam a 2012. évre vonatkozó megállapodást, mely felmondást a Nemzeti Erőforrás Minisztérium elfogadott.

Amennyiben az önkormányzat költségvetési helyzete lehetővé teszi, akkor a megállapodás a későbbiekben újra köthető, viszont a kiadások fedezetét a költségvetésben biztosítani kell.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

19/2012. (II. 16.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 92/2010. (IV. 22.) 2. pontjára, 102/2010. (IV. 22.) 3. pontjára, 240/2010. (XII. 15.), 12/2011. (II. 24.) 5. pontjára, 62/2011. (IV. 28.), 64/2011. (IV. 28.) 2. pontjára, 68/2011. (IV. 28.) 2. pontjára, 160/2011. (VIII. 26.), 174/2011. (IX. 29.), 196/2011. (X. 7.), 199/2011. (XI. 30.), 200/2011. (XI. 30.), 205/2011. (XI. 30.), 220/2011. (XII. 15.) 221/2011. (XII. 15.), 222/2011. (XII. 15.), 223/2011. (XII. 15.), 227/2011. (XII. 15.), 230/2011. (XII. 15.), 244/2011. (XII. 29.), 245/2011. (XII. 29.), 246/2011. (XII. 15.) MÖK határozatokra adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**16. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2011. december 5. – 2012. január 31.)**

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy 2012 márciusában a munkatervtől eltérően munkaülést kíván összehívni, tekintettel arra, hogy létszámleépítési pályázat határideje március 31-én lejár.

Az ülés 10.50 órakor berekesztette.

k.m.f.

Lasztovicza Jenő s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
megyei főjegyző