

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

tel: 06/88/545-021

e-mail: valasztas@vpmege.hu

Ügyszám: 02/212-2/2019.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

54/2019. (X. 18.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában és 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, Szedlák Attila () magánszemély, polgármester jelölt – a továbbiakban: beadványozó – által a Helyi Választási Bizottság 27/2019. (X. 13.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság község tekintetében a 2019. évi polgármester választás vonatkozásában elrendelte az 1. szavazókörben az érvényes szavazatok újraszámlálását, mely alapján község tekintetében a 2019. évi polgármester választás vonatkozásában az 1. számú szavazókör jegyzőkönyvének tartalmát az alábbiak szerint változtatja meg:

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 14 db
Érvényes szavazólapok száma: 488 db

A szavazatok számát Varga Mihály független jelölt és Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelölt tekintetében az alábbiak szerint változtatja meg:

Varga Mihály független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 127)	237 szavazat
Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 116)	251 szavazat.

Egyebekben az 1. számú szavazóköri jegyzőkönyv tartalmát változatlanul hagyja.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a Helyi Választási Bizottság 27/2019. (X. 13.) határozatával megállapított, 2019. évi polgármester választás eredményjegyzőkönyvének tartalmát az alábbiak szerint változtatja meg:

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 21 db
Érvényes szavazólapok száma: 959 db

A szavazatok számát Varga Mihály független jelölt és Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelölt tekintetében az alábbiak szerint változtatja meg:

Varga Mihály független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 127)	479 szavazat
Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 116)	480 szavazat.

Egyebekben az eredményjegyzőkönyv tartalmát változatlanul hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) kell címezni, és a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: valasztas@vpmegye.hu) lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 21. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

I.

[1] Szedlák Attila magánszemély, polgármesterjelölt 2019. október 16. napján fellebbezést nyújtott be a Helyi Választási Bizottság 27/2019. (X. 13.) számú, polgármester választás eredményét megállapító határozatával szemben.

[2] A fellebbezés jogalapjaként a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, a szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára hivatkozott. Kérte a szavazatok újraszámolását.

Arra hivatkozott, hogy a jelöltek között 2 db szavazat-eltérés, valamint 18 db érvénytelen lebélyegzett szavazat van, ami indokolja a szavazatok újraszámolását, mivel ilyen csekély eltérés tekintetében akár bármennyi elszámolt, érvénytelennek vagy érvényesnek nyilvánított szavazat is befolyásolhatja a végeredmény kimenetelét.

Bizonyítékként arra hivatkozott, hogy a FIDESZ-KDNP delegáltja az 1. szavazókörben arról nyilatkozott, hogy a szavazás befejezését követő szavazatszámolás alkalmával észlelt olyan szavazólapokat, amelyek esetében nem a Ve. 186. § (2) bekezdésében meghatározott módon, két egymást metsző vonallal került a szavazat leadásra, hanem kipipálással, és ennek ellenére az SZSZB ezeket érvényes szavazatnak minősítette. Ezen érvénytelen szavazatok érvényességének nyilvánítása hatással lehetett az eredményre. Fellebbezéséhez teljes bizonyító erejű magánokiratban csatolta a fentiekkel megegyező tartalmú nyilatkozatát.

II.

[3] A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: VMTVB) döntése, és annak jogi indokai:

[4] A tényállás megállapításával kapcsolatosan a VMTVB rögzíti az alábbiakat:

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdés szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A választás eredménye elleni jogorvoslattal kapcsolatosan a Ve. az alábbiak szerint rendelkezik:

„241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.”

[5] A VMTVB megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas.

[6] A Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. Ez azt is jelenti, hogy a választási bizottság eljárását az eredményt megállapító döntés elleni fellebbezés keretei határozzák meg. A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni rá, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Az általánosságban megjelölt és kellően nem is valószínűsített jogsértések alapján nincs mód a fellebbezés szerinti döntés meghozatalára. Ezt támasztják alá a Kúria Kvk.II.37.501/2014/2. számú határozatában foglaltak.

[7] A VMTVB álláspontja szerint a szavazatok Ve. 241. § (3) bekezdés szerinti újraszámolását önmagában a kis szavazatkülönbség nem indokolja. A bizonyítékokat olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni rá, amely a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértést.

E körben a VMTVB elegendőnek ítélte a beadványozó által csatolt delegálti nyilatkozatot. Mivel azonban a nyilatkozat csak az 1. szavazókörben történteke (érvénytelen szavazatok érvényesség minősítése) hivatkozik, a VMTVB az 1. szavazókörben rendelte el a leadott érvényes szavazatok újraszámolását. A 2. szavazókör vonatkozásában szavazóköri delegált, vagy más személy nyilatkozatának, egyéb valószínűsítésnek a hiányában a hivatkozás szintje nem érte el a jogsértés valószínűsítésének szintjét.

[8] A VMTVB az 1. szavazókör szavazatainak újraszámolása során az alábbiakat állapította meg:

Szedlák Attila tekintetében a szavazatszámoló bizottság által érvényesnek ítélt 251 szavazatot a VMTVB is érvényesnek találta.

Varga Attila tekintetében a szavazatszámoló bizottság által érvényesnek ítélt 240 szavazatból 237 szavazatot talált érvényesnek. 3 szavazatot érvénytelennek talált, ebből 2 szavazatnál nem volt 2 egymást metsző vonal, 1 szavazatnál több egymást metsző vonal volt.

Fentiek alapján a 11 lebélyegzett érvénytelen szavazólap helyett 14 lebélyegzett érvénytelen szavazólapot, 491 érvényes szavazólap helyett 488 érvényes szavazólapot talált a VMTVB.

Mindezekre figyelemmel a Varga Mihályra leadott összes szavazat számát 482-ről 479-re módosította.

[9] Mindezek alapján a VMTVB a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat az abban felhívott rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Veszprém, 2019. október 18.


Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke